

نشان منزل دارالعلوم تاج المساجد بھوپال کا پندرہ روزہ اصلاحی و دینی جریدہ ہے۔
اس کا ہر سال ایک خاص نمبر بھی شائع ہوتا ہے، شائع کا خاص نمبر بھوپال کے مشہور عالم ربانی اور
عارف باللہ حضرت مولانا محمد یعقوب صاحب مجددی کی یادگار میں شائع کیا گیا ہے،
اس میں ان کے سوانح و حالات، فضائل و کمالات، سیرت و کردار اور شریعت و طریقت
میں جامعیت وغیرہ سے متعلق متنوع مضامین ہیں، اصناف و احلام کے عنوان سے خود حضرت شاہ صاحب
کا ایک بیش قیمت رسالہ درج ہے، اکابر میں شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد زکریا، مولانا عبد المساجد دریا
مولانا سید ابوالحسن علی ندوی اور مولانا محمد منظور نعمانی کے مضامین نے اس نمبر کو زیادہ اہم بنا دیا ہے،
مولانا محمد عمران خاں کے دو نون مضامین "نا در تشخیص بر محل تجرید" اور "حضرت صاحب کاسفر اخوت"
بڑے اثر انگیز ہیں، صاحبزادہ مولانا محمد سعید مجددی اور لائق مرتب کے مضامین بھی خاصے ہیں،
شہوانے منظوم ہدیہ عقیدت پیش کیا ہے، ایک مضمون میں حضرت کی وفات کے بارہ میں رسائل و جرائد
کے تاثرات نقل کیے گئے ہیں، آخر میں صاحبزادہ محترم اور مولانا محمد عمران کے نام کے تعزیتی خطوط درج
ہیں، ان سے حضرت کی عظمت و مقبولیت کا اندازہ ہوتا ہے یہ اس دور کے ایک نامور بزرگ کی زندگی
کا بڑا سبق آموز اور ایمان افروز مرقع ہے۔

تجلی ڈاک نمبر۔ ایڈیٹر مولانا مرعشی متوسط سائز کا فذ معمولی، کتابت طباعت بہتر، صفحات ۱۱۴

قیمت ۶ پتہ ماہنامہ تجلی، دیوبند۔

ماہنامہ تجلی اکثر خاص نمبر شائع کرتا ہے، اس کے عام شماروں میں تجلی کی ڈاک کے زیر عنوان قارئین کے
مختلف النوع سوالات کے جواب درج ہوتے ہیں، اس نمبر کا تقریباً ہر ماہ کی حصہ استفسارات کے جواب پیش کرتا ہے، اور
بقیہ حصے میں تجلی کے بعض منتقل عنوانات آغاز سخن، کھرے کھوٹے اور مزاحیہ حصہ مسجد سے منجائے ملک کے علاوہ
بعض دیگر مضامین نظم و نثر بھی دیے گئے ہیں، استفسارات کے جواب پر معلومات ہیں لیکن ان میں کہیں کہیں طوالت
اور لہجہ تیز ہو گیا ہے۔

ض

جلد ۱۱۱ ماہ صفر المظفر ۱۳۹۳ھ مطابق ماہ مارچ ۱۹۷۳ء عدد ۳

مضامین

شذرات

شاہ معین الدین احمد ندوی ۱۹۲-۱۹۳

مقالات

مولانا محمد علی کی یاد میں،
سید صباح الدین عبد الرحمن ام ل ۱۸۴-۱۶۵
ترجمہ جناب ڈاکٹر محمد حمید اللہ ۲۰۰ ۱۸۵
صاحب (پیرس)
کیا اسلامی قانون، ردی قانون کا
مرہونِ مذمت ہے۔
ڈاکٹر ام ہانی ریڈر شعبہ فارسی ۲۱۴-۲۰۱
غالب کا مذہبی رجحان ان کے کلام
کی روشنی میں،
مسلم یونیورسٹی علی گڑھ،
شاہ معین الدین احمد ندوی، ۲۲۸-۲۱۵
خریطہ جواہر،

باب التقریظ والانتقاد

ایران سوسائٹی سلور جوبلی سوونیر
سید صباح الدین عبد الرحمن، ۲۲۹-۲۳۵
(۱۹۴۳ء - ۱۹۶۹ء)

مطبوعات جدیدہ

ض

ض "م ۲۳۶-۲۳۰

شذرات

مسلم یونیورسٹی کے بارہ میں مسلمانوں میں جو اضطراب اور جس طرح اس مسئلہ میں اُن کی آواز متحد ہے اس سے حکومت کو اندازہ ہو گیا ہو گا کہ وہ کسی حال میں بھی اس سے دست بردار ہونے کیلئے تیار نہیں ہیں۔ مسلم یونیورسٹی اُن کی عزیز ترین متاع، اُن کی تمناؤں کا منظر اُن کی ایک صدی کی محنت کا پھل اور اُن کے دل و دماغ کا سرچشمہ ہے، اُن کی تقریباً تمام بڑی بڑی شخصیتیں اسی نے پیدا کیں جنہوں نے ہر میدان میں نمایاں کامائے کئے اور ملک و ملت دونوں کی بہترین خدمات انجام دیں۔ مسلمان اس کو کس طرح گوارا کر سکتے ہیں کہ اُس کے تعلیمی کردار کو ختم کر کے اس کی روح نکال لی جائے، اور اس سرچشمہ کو ہمیشہ کے لئے خشک کر دیا جائے،

مسلم یونیورسٹی کا مسئلہ تنہا مسلمانوں کا نہیں بلکہ جمہوریت، سیکولرزم اور تعلیم کی آزادی کا ہے۔ اسی لئے بہت سی جمہوری پارٹیاں اور آزادی تعلیم کے حامی مسلمانوں کے ساتھ ہیں، یونیورسٹیوں میں بھی اس کے خلاف احتجاج ہو رہا ہے، درحقیقت تعلیم کا ہی وہ سرچشمہ ہے جن سے روشن فہم اور اعلیٰ صلاحیتوں کے افراد پیدا ہوتے ہیں، جو ملک کی خدمت بھی انجام دیتے ہیں، اور حکومت کو اس کی غلط روی پر ٹوک بھی سکتے ہیں۔ اس لئے ہمارے علاوہ سارے منتخب ملکوں میں تعلیم حکومت کے اثر سے آزاد ہے۔ اس کو صرف اس حد تک مداخلت کا حق ہے کہ اُن کا کوئی عمل ملک کے مفاد کے خلاف نہ ہو اگر انھیں بھی انسانوں کو ایک خاص سانچے میں ڈھالنے کی فیکٹری بنالیا جائے

تو ملک آزاد عالمی دماغ انسانوں سے محروم ہو جائیگا جو جمہوریت کے لئے بڑا المیہ ہو گا۔

ہندوستان کا دستور جمہوری اور سیکولر ہے، اُس نے اقلیتوں کو اپنی ضرورت کے مطابق ادارے قائم کرنے کا حق دیا ہے، اسلئے کسی قلمیتی ادارہ کو اس کے کردار سے محروم اور اُن کی متحدہ آواز کو نظر انداز کرنا دستور کے بھی خلاف ہے اور جمہوریت کے بھی باقی کچھ مسلمان تو ہر مسئلہ میں حکومت کے ہم نوا بن جائیں گے، اگر انکی جو حیثیت ہے وہ خود حکومت کی نیگا ہوں سے مخفی نہیں اُن میں وہ مسلمان بھی ہیں جو حکام مجید کے صریح احکام میں تبدیلی چاہتے ہیں اور وہ بدبخت بھی ہیں جو اس کو نام نہاد ترقی میں مزاحم دنیانوی کتاب سمجھتے ہیں، ایسے لوگ مسلمان کہلانے کے کب مستحق ہیں، اور اُن کو مسلمانوں کا تہجان سمجھنا کہاں تک صحیح ہے اگر جان بوجھ کر حکومت ان کا سہارا لیتی ہے تو دونوں فائدہ اٹھانے کے لئے ایک دوسرے کو دھوکا دیتے ہیں، ہندوستان مختلف نسلوں مختلف مذہبوں اور مختلف تہذیبوں کا گوارہ ہے اور اس کا حق اسی رنگارنگی میں ہے، اسی لئے اس کا دستور سیکولر رکھا گیا ہے اور ان کے اپنے مذہب اور تہذیب و روایات کو قائم رکھنے کا پورا حق دیا گیا ہے، اس لئے قومی ایکتا اور قومی دھارے کے نام پر ان سب کو ایک رنگ میں رنگنے کی کوشش و ستوری ضمانت کے سرسرخ خلاف ہے قومی ایکتا قومی دھارے کا مطلب آپس کے تعلقات میں اتحاد و خوشگوار سی اور ملک کی خدمت اور اس کے مفاد میں اتحاد و یکجہتی ہے، یہ ہرگز نہیں کہ سارے فرقے اپنی خصوصیات مٹا کر ایک ہی دھارے میں بہ جائیں، اس کو کوئی فرقہ بھی گوارا نہیں کر سکتا، اس سے اتحاد و یکجہتی کے بجائے اور اختلاف و انتشار پیدا ہو گا،

کچھ لوگوں کو مسلم یونیورسٹی میں فرقہ پروری کی بو آتی ہے اور اُن کے نزدیک اس کا علاج یہ ہے کہ اُس کا تعلیمی کردار ختم کر دیا جائے، اس کا بھی الٹا اثر پڑے گا، اس فرقہ دارانہ جذبات اور ابھرنے والے لیکن

یہ الزام ہی سرے سے غلط ہے جس یونیورسٹی نے مولانا محمد علی شوکت علی، عبدالحجید خواجہ تصدق احمد خان ثانی، ڈاکٹر سید محمود رفیع احمد قدوائی، اور ڈاکٹر ذاکر حسین جیسے سیکڑوں قوم پرور پیدا کئے ہوں اور جنہوں نے یہ زمانہ میں انگریزوں کے نظام تعلیم کا بائیکاٹ کیا ہوا اور مسلم یونیورسٹی کے مقابلہ میں ایک آزاد قومی یونیورسٹی قائم کر دی ہو، جبکہ مالوسی جی نے قوم پرور ہندوؤں کو ہندو یونیورسٹی میں قدم نہ رکھنے دیا تھا، اس پر فرقہ پروری کا الزام سراسر بہتان ہے یہ قومی یونیورسٹی آج بھی قوم پروری اور سیکولرزم کی سب سے بڑی معلم ہے باقی کسی تعلیمی ادارے سے سو فیصدی ایک خیال کے لوگ پیدا نہیں ہوتے، کیا ہندو یونیورسٹی سے مہاسپھانی اور جن سنگھی نہیں پیدا ہوئے وہ تو آج بھی آر۔اس۔اس۔اس کا گڑھ ہے لیکن کیا اس جرم میں کسی میں اس پر ہاتھ ڈالنے کی ہمت ہے، یہی معاملہ مسلم یونیورسٹی کے ساتھ بھی ہونا چاہیے۔

ہمارا نقطہ نظر تو یہ ہے کہ ہندو اور مسلم دونوں یونیورسٹیوں کو تعلیم کے ساتھ ہی اسلام تہذیب و ثقافت کا بھی مرکز ہونا چاہئے، یہ فرقہ پروری نہیں، بلکہ حکومت کی سیکولرزم کا عملی نمونہ ہو گا کسی فرقہ و ثقافت کا مرکز ہونا قطعی فرقہ پروری نہیں، بلکہ دوسری تہذیبوں کی مخالفت فرقہ پروری ہے، ان دلائل سے قطع نظر حکومت کو اپنے وعدوں کا بھی تو محاذ کرنا چاہئے۔ وہ گزشتہ الیکشن سے پہلے کیا وعدہ کرتی چلی آئی تھی۔ اور اب اس کا عمل کیا ہے، اس کا اثر مسلمانوں پر کیا پڑے گا۔ اس لئے یقین ہے کہ وہ بھی دیر سویر صحیح نتیجہ پر پہنچے گی، لیکن جس قدر جلد اس اپنی غلطی کا احساس ہو جائے اسی قدر بہتر ہو گا۔

مقالہ

مولانا محمد علی کی یادیں

از سید صباح الدین عبد الرحمن

(۳)

مارماد ڈیوک کیتھال کے خطبہ صدارت کے بعد ایسکس ہال کا مجمع مولانا محمد علی کی تقریر سننے کا مشتاق تھا، انہوں نے حاضرین کو مخاطب کر کے کہا:-

”میں ایک ایسی جگہ آیا ہوں جو جمہوریت کا قلب ہے، اور میں دنیا کے اس حصہ سے آ رہا ہوں جو کہ

بیسویں صدی میں بھی استبدادی طریقے کے لیے بدنام ہے لیکن یہاں آکر میرے لیے اس کا اندازہ لگانا مشکل ہو کر سات ہزار میل کی بحری اور بری مسافت کو طے کرنے کے بعد کوئی فرق نظر آتا ہے ہم نے محسوس کیا کہ ترکوں

کے دشمنوں نے ان کے خلاف عرصہ دراز سے پردہ گنڈا جاری کر رکھا ہے، ہمارے پاس اس پردہ گنڈے کی

تردید کے لیے تو سرمایہ ہے اور نہ وہ ضابطہ اخلاق ہے جو چاہیے، لیکن ہم کو کچھ کرنا ہے، ہم جس پیام کو لکیر

آئے ہیں، اس کو یہاں کے لوگوں تک پہنچانا ہے، ان کو اس انتباہ سے بھی آگاہ کرنا ہے جو ہم کو دیتا ہے،

یہاں بہت کم لوگ ہیں جو ترکوں کے ساتھ ہمدردی رکھتے ہیں، ترکوں کو نہ صرف برے دن کا سامنا

کرنا ہے بلکہ ان کو بری زبانوں سے بھی سنا رہا ہے، ہاں ایسے انگریز ضرور ہیں جو ترکوں سے واقف ہیں،

اور جو ان سے واقف ہیں وہ ان سے ہمدردی رکھتے ہیں، میری ملاقات کسی ایسے انگریز سے اب تک

نہیں ہوئی جو ترکوں سے لڑا، لیکن ان کے بانی ہیں، اچھی رائے نہ رکھتا ہو (صدائے تحسین) برطانیہ کے

ایسے لوگوں کی تعداد کم بخت ہے جو وطن سے باہر نہیں نکلتے ہیں، اور جو ترکوں کو مطلق نہیں جانتے ہیں،

پھر بھی وہ ان کے خلاف قصبہ رکھتے ہیں، یہ محض اس لیے کہ ترکوں کے دشمنوں نے قصبہ کا زہر اس طرح پھیلا رکھا ہے کہ اس کا نقش مٹانے نہیں ملتا، ایسی صورت میں لوگ میرے پاس آئے اور انھوں نے مجھ کو یہ رائے دی کہ میں اپنے مطالبات میں سختی نہ برتوں، انگریزوں کے مزاج کو غلط طریقہ سے برہم نہ ہونے دوں بلکہ معتدل بن کر کامیابی حاصل کروں۔ یہ سن کر میں نے اپنے سے پوچھا کہ کیا اس وقت میں جمہوریت کی ایسی سرزمین میں ہوں جہاں کہ برسرِ اقتدار لوگ اپنی سیاست لوگوں کی خواہش کے مطابق بناتے ہیں، یا میں ایسے ملک میں ہوں جہاں کے کروڑوں کی آبادی اپنی سیاست میں مٹھی بھر غیر ملکی استبداد کی محتاج رہتی ہے، (صدائے تحسین) جب ہم اس ملک میں پہنچے تو ہم پر زور دیا گیا کہ ہم ان خیالات کی نمایندگی نہ کریں جنکو لے کر ہم یہاں آئے ہیں، بلکہ ہم یہاں کے اونچے حلقہ کے استبداد پسندوں کے خیالات کو مد نظر رکھ کر ان کی مزاحمت کر رہے ہیں، لیکن اے خواتین و حضرات! میں نے یہ فیصلہ کیا کہ میں اپنے لوگوں کے خیالات میں ترہم کر کے اعتدال نہ پیدا کروں گا، کیونکہ ان کے مطالبات خود ہی معتدل ہیں، ہم اس پیام کو یہاں کے لوگوں تک ضرور پہنچائیں گے، جو ہم اپنے لوگوں کی طرف سے لے کر آئے ہیں، میں اپنا کوئی مطالبہ آپ پر بھروسہ کرنے کی کوشش نہ کروں گا، میں جو کچھ پیش کروں گا، اس میں دلائل ہوں گے، اس کے لیے آپ سے بحث و مباحثہ کروں گا، اس کی تصریح کروں گا، اور اگر میری کوئی بات غیر واضح ہو یا بالکل نئی ہو یا چونکا دینے والی ہو تو میں اس انصاف اور کھلے ہوئے ذہن کا سہارا لوں گا جو انگریزوں کی پرانی روایت رہی ہے، (تالیان) سامراج پسند استعمار کرنے والے اور ہاتھوں میں کلہاڑی رکھنے والے لوگ

برطانوی امپائر کو ایک خطرناک منزل کی طرف لے جا رہے ہیں، اگر آپ کو اپنے امپائر کی قدر ہے، تو آپ صبر و سکون کے ساتھ میری باتوں کو سنیں اور میں جو کچھ کہوں اس پر غور کریں،

بعض حلقوں میں ہمارے وفد کی اہمیت کم کرنے کی کوشش کی جا رہی ہے، خواتین و حضرات! میں آپ کو بتاؤں کہ ہم کون ہیں، ہم کس کی نمایندگی کرنے آئے ہیں، ہم کو یہاں آل انڈیا خلافت کانفرنس نے بھیجا ہے، جو اس وقت ہندوستان کی سب سے بڑی اور سب سے زیادہ نمایندہ قومی جماعت ہے، انڈین نیشنل کانگریس اور مسلم لیگ بڑی اور اہم سیاسی تنظیمیں ہیں، لیکن ہم جس کانفرنس کی نمایندگی کر رہے ہیں، وہ ان دونوں سے بڑی اور اہم ہے، آل انڈیا خلافت کانفرنس کے جس اجلاس میں یہ طے ہوا کہ ہم وفد کی شکل میں یہاں آئیں، اس میں بنی ہزار ہندو اور مسلمان شریک تھے، اور اس کی کارروائی شام کے چھ بجے سے شروع ہوئی اور دو بجے رات تک جاری رہی، میں نے اپنی پوری زندگی میں ہندوستان کے کسی جلسہ میں وہ جوش و خروش نہیں دیکھا جو اس میں دیکھنے میں آیا، اور اب ہم جب کہ یہاں ہیں، ہندوستان کے اندر کیا ہو رہا ہے، ہمارے پاس ہندوستان کے ہر حصہ سے تار پہنچ رہے ہیں، چار گام چھوٹی جگہ میں ہزاروں لوگوں کا مجمع ہوا، ان کی طرف سے بھی تار پہنچا ہوا ہے، ہم کو یہاں لوگوں نے بھیجا ہے، ہم ان سرکاری حکام کی طرف سے نہیں آئے ہیں، جو کسی کی بھی نمایندگی نہیں کرتے، ہمارے متعلق یہ بھی جان لیں کہ ہم میں سے بعض لوگوں نے قید کی سزا کی مشقت جھیلی ہے، اور ایسی سزا جو نہ سبھی سرگرمیوں کی خاطر کسی مقدمہ کے بغیر محض حکام کے دہم پر دی گئی، اور ہندوستان میں قانون کا استعمال اس طرح

کیا جا رہا ہے کہ ہم میں سے جو سب اچھے لوگ ہیں وہ جیل جانا اپنی بڑی عزت سمجھتے ہیں، کیا اس کی ضرورت ہے کہ ہم آپ کو آپ کی پرانی تاریخ کے واقعات یاد دلائیں، پس اور ہیمپڈن نے کیا کیا مصائب اس آزادی کی خاطر برداشت کیے جن پر آج آپ کو غرور ہے، میں انگریز مردوں اور خواتین سے درخواست کرتا ہوں کہ ہم کو اس حق سے محروم نہ کریں جس سے ہم آپ سے کچھ کہہ سکیں، محض اس بنا پر کہ ہندوستان میں آپ کے نمائندوں نے ہم کو آزادی سے محروم کر رکھا ہے، (صدائے تحسین)

گذشتہ جمعہ کو مسٹر لارڈ جارج نے ڈاؤنگ اسٹریٹ میں کہا کہ انھوں نے مسلمانوں کی نمائندہ رائے سے مشورہ لیا ہے، اور ہندوستان کی رعایا کے خیالات کے احترام کا پورا لحاظ رکھا ہے، میں معلوم کرنا چاہتا ہوں کہ وہ کون سے لوگ ہیں جن کی حکومت نے سماعت کی، ہندوستان کے سات کروڑ مسلمانوں میں سے کوئی بھی صلح کا نفرنس میں شریک نہیں ہوا، لارڈ سنہا میرے ذاتی دوست ہیں، میں انکی عزت ہی نہیں بلکہ ان سے محبت بھی کرتا ہوں، وہ ہندوستان کے نمائندے نہیں ہو سکتے، اگر حکومت نے ہندوستان کی دو قسم کی رائیں حاصل کر لی ہیں تو پھر یہ شائع ہونی چاہئیں، تاکہ یہ معلوم ہو جائے کہ صلح کا نفرنس میں ان نامعلوم لوگوں نے کیا کہا، ہندوستان کی اعلیٰ آواز تو دبا دی گئی ہے، وہاں کوئی آدمی ایسی بات کہتا ہے جو حکومت کو پسند نہیں ہوتی ہے تو وہ قید میں ڈال دیا جاتا ہے، اخبارات کی اشاعت بند کر دی جاتی ہے، اور ایسے اخبارات شائع نہیں ہونے دیے جاتے جو ہندوستانی مسلمانوں کے خیالات کا اظہار کر سکیں، میں ایسے ایک درجن اخبارات کا نام بتا سکتا ہوں، جو چھ مہینے سے زیادہ جاری رہنے نہیں دیے گئے، اس لیے نہیں کہ ان کے پڑھنے والے نہیں تھے، بلکہ

اس لیے کہ وہ بہت پسند کیے جاتے تھے، ان کو پریس ایکٹ کی گرفت میں لاکر صوبوں میں جانے سے روک دیے گئے، میرا انگریزی ہفتہ وار کاٹریڈ بھی اسی تحت میں لایا گیا، اس کی عنایت صرف ایک مضمون کے شائع ہونے پر اسی روز ضبط کر لی گئی جس روز کہارنگ پوسٹ، ڈیلی ٹیلی گراف اور نیو اسٹیشن میں اس کی تعریف نکلی، میرا اردو اخبار ہمدرد بھی اسی قانون کی زد میں آ گیا، حالانکہ جنگ عظیم کے زمانے میں اس کی تعریف وہی حکام کرتے رہے جنھوں نے اس کو کسی اطلاع کے بغیر موت کے گھاٹ اتارا، یہ تو صرف دو مثالیں ہیں، اسی قسم کا رویہ مسلمان رہنماؤں کے ساتھ بھی اختیار کیا گیا، دیوبند کے مولانا محمود الحسن صاحب ہندوستان کے بہت بڑے مذہبی پیشوا ہیں، حکومت نے ان کو اپنے مطلب کی خاطر استعمال کرنا چاہا، انھوں نے بزدلی نہیں دکھائی، ان کی عمر ستر سال کے قریب ہے، لیکن ان کو ہندوستان چھوڑنا پڑا، ان کو ڈر پیدا ہوا کہ مذہب کے نام پر ان سے کسی ایسی تحریر پر دستخط لے جانے کی کوشش کی جائے گی، جو ان کا ضمیر پسند نہ کرے، وہ مکہ معظمہ ہجرت کر گئے، جہاں امید تھی کہ ان کے ضمیر پر کوئی جارحانہ رویہ اختیار نہ کیا جائے گا، لیکن وہاں بھی ان پر ایسی بات کے لیے دباؤ ڈالا گیا جس کا انھیں ڈر تھا، اور اس کا نتیجہ کیا ہوا، وہ اسلام کی مقدس زمین حجاز شریف کے ذریعہ گرفتار کیے گئے، اور مصر بھیج دیے گئے، لیکن حکومت کو یہ خون بہا ہوا کہ ایسے ایماندار اور پاک ضمیر رکھنے والے شخص کی موجودگی سے مصر کے باشندے کہیں متاثر نہ ہو جائیں، اس لیے ان کو مالٹا میں لیجا کر محبوس کر دیا گیا، اور وہ اب تک وہاں ہیں، حالانکہ شاہی اعلان سے اور سب کو معافی دے دی گئی ہے، یہ شرکایت بھی سننے میں آئی کہ ان کو اور ان کے ساتھیوں کو یہ بھی غذا نہیں دی جاتی ہے، معلوم نہیں

یہ صورت حال ابھی تک جاری ہے یا ختم کر دی گئی، ان کی مشروط رہائی کی خبر ملی تھی لیکن انھوں نے مشروط طور پر رہا ہونا پسند نہیں کیا، سورہ یوسف میں خود حضرت یوسفؑ کی رہائی ہے کہ اسے میرے مولیٰ قید خانہ بھٹکوا اس چیز سے زیادہ عزیز ہے جس کے لیے بھٹکوا دعوت دی جاتی ہے، ہندوستان کے تمام مسلمان اس برے رویہ پر احتجاج کر رہے ہیں، اور اگر مولانا کی جلد رہائی نہیں ہوئی تو اس کے نتائج بہت ہی خطرناک ہوں گے۔ ہندوستان میں مسٹر مانٹیگو آئے، تو میری اور میرے بھائی کی نظر بندی پر احتجاج کی تجدید ہوئی، ان کے پاس ایک روز میں لاکھوں تار پہنچے، ہم دونوں کی رہائی کا مطالبہ کیا گیا، اس احتجاج سے ہم اپنی مقبولیت پر خوش ہو سکتے ہیں لیکن ہم خوش نہیں ہو سکتے، یہ مقبولیت دراصل خلافت تحریک کی تھی جس کو ہم نے مذہبی فرض سمجھ کر فروغ دیا، ٹائمس اخبار کی نظریں یہ ساری باتیں مذمت کے لائق ہیں، لیکن ہمارے اور ہمارے دوستوں اور رشتہ داروں کے لیے یہ باتیں قابلِ فخر ہیں، ہم کو یہ کہنے کا حق ہے کہ ہم یہاں ہندوستان کے لوگوں کی نمایندگی کرنے آئے، ہمارے وفد میں دو تو صحافت نگار ہیں جو ہندوستان کی رائے عامہ کی ترجمانی کرتے رہے ہیں، اور وہ یہاں اس لیے بھیجے گئے ہیں کہ وہ برطانوی سیاست سے ناواقف نہیں ہیں لیکن ہمارے لوگوں نے ہمارے ساتھ ایک مشہور ممتاز مستشرق اور عالم کو بھی بھیجا ہے تاکہ وہ ہندوستان کے علماء کی نمایندگی کر سکیں، کیونکہ ہم جو مسئلہ پیش کرنے آئے ہیں، وہ مذہبی ہے، اس لیے ہندوستان کے مذہبی طبقہ کی نمایندگی بھی ضروری تھی، ہمارے ساتھ اور بھی افراد آتے، لیکن وقت گزر رہا تھا، اس لیے اس پہلی جماعت ہی کو بھیجنے کا فیصلہ کیا گیا، کچھ اور لوگ جلد ہی آئیں گے، اور بہت

لوگ اور بھی آ سکتے ہیں، اگر ان کی سماعت ہو۔۔۔۔۔

ہم سے کہا جاتا ہے کہ ہم ترک تو نہیں ہیں، ترکوں سے ہمارا کوئی سیاسی تعلق نہیں، پھر ہم ترکوں کے ساتھ سمجھوتہ کرانے میں اتنی چسپی کیوں لے رہے ہیں، ہم ترکوں کے وکیل نہیں ہیں، بلکہ ہم ہندوستانی دعویٰ کی وکالت کرنے آئے ہیں، ہم ترکوں کی خاطر بولنے نہیں آئے ہیں، ہم تو اپنے حق کو جاننے کے لیے آئے ہیں، ہم اس کی تصریح کرنا چاہتے ہیں کہ ہمارا مسئلہ صرف ترکوں کا نہیں، بلکہ اسلام کا ہے، اسلام جغرافیائی اور نسلی حد بندی کا قائل نہیں، موجودہ یورپ کی قومیت نے تو انسانی ارتباط اور انسانی ہمدردی میں رکاوٹ پیدا کر دی ہے، اسلام قومیت کے بجائے مافوق القومیت کی تعلیم دیتا ہے، ہم ایسی قومیت کے مندر کے بھاری نہیں ہیں جہاں یہ مالا چپا جاتا ہو کہ ہمارا ملک چاہے صحیح یا غلط کام انجام دے ہم بہر حال اس کے حامی ہیں (تالیاں) گذشتہ جنگ عظیم میں انسان کا سارا ہنر انسانی کے تحفظ کے لیے نہیں بلکہ انسانیت کی فارتگرہی کے لیے خرچ کیا گیا، اور یہ جنگ قومیت کے نام پر لڑی گئی، موجودہ قومیت کی شیطنت کو اب ختم کرنے کا وقت آگیا ہے، ہندوستان کے مسلمانوں کے لیے ایک ترک محض ایک انسان نہیں ہے، بلکہ وہ ان کا بھائی ہے، وہ ایک ملک اور ایک مشترکہ نسل کے زمسہ، کتوں اور گھوڑوں کی تفریق نسل کی حیثیت سے کی جاتی ہے، انسانوں کی تفریق اس طرح نہیں کی جاتی، زندگی سے متعلق ہمارا اور ترکوں کا سطح نظر ایک ہے، ہم دونوں ایسے ادارے اور قوانین کے پابند ہیں جن سے ہمارے نقطہ نظر میں ایسا اشتراک پیدا ہوتا ہے جو اسلام کا کلچر کہلاتا ہے، ترک اور ہم دونوں انسانیت کے فروغ کے علمبردار

بنائے گئے تھے، ہم دونوں تمام پیغمبروں کے وارث ہیں، یہ صحیح ہے کہ ہم جس مشن کو لے کر آئے تھے، اس کی تکمیل میں ہم کامیاب نہیں ہو سکے ہیں، اور ہم پر خدا نے جو اعتماد کیا تھا، اس کو ہم پورا نہ کر سکے ہیں، آپ ہم کو ملامت کر سکتے ہیں، لیکن ہم کو مومن دیا گیا ہے وہ ملامت کے قابل نہیں.....

اسلام میں ایسے عقائد اور نظریات نہیں ہیں جن کی آڑ میں اور دوسرے پیشوا انسانیت کو ستیاناس کرتے رہتے ہیں، اسلام ایک مکمل ضابطہ حیات ہے، ایک صحیح کردار کی مکمل تلقین ہے، ایک ایسی معاشرتی سیاست ہے جو انسانی نسل بلکہ پوری تخلیق کی طرح وسیع ہے، اس کے دو مرکز ہیں، اس کا ایک مرکز تو خلیفہ کی ذات میں ہے، اور دوسرا مکانی مرکز جزیرۃ العرب ہے، جو اسلام کی مقدس سرزمین ہے، خلیفہ امیر المؤمنین ہوتا ہے، اس کے حکم کی تعمیل ہر مسلمان کے لیے اس وقت تک کے لیے لازمی ہے، جب تک یہ قرآن اور سنت کے خلاف نہ ہو، اسلام کے خلیفہ کی حیثیت پوپ سے زیادہ بھی ہے اور کم بھی ہے، زیادہ اس لحاظ سے ہے کہ اسلام دنیاوی اور مذہبی تفریق کا قائل نہیں، کم اس خیال سے ہر کہ خلیفہ کی ذات کو تاہمیوں سے بالاتر نہیں سمجھی جاتی ہے، اگر اس میں اور مسلمانوں میں اختلاف ہو جائے تو پھر خدا کا حکم ہی ثالث بن جاتا ہے، اور آخری فیصلہ قرآن اور سنت کے مطابق ہی کیا جاتا ہے، مسلمان خلیفہ کے رحم و کرم کا ماتحت نہیں ہوتا ہے، اس کا ضمیر آزاد رہتا ہے، اگر خلیفہ کا کردار غیر اسلامی ہو جاتا ہے تو مسلمان اس کو معزول کر دیتے ہیں، اور اگر اس کا حکم اسلام کے مطابق ہوتا ہے تو اسلام کی تعلیم ہے کہ اس کے حکم کی تعمیل کی جائے، اس طرح خلیفہ ہی نہ کہ کوئی اور حکمراں

ہمارے مذہب کا علمبردار بن سکتا ہے،

ذرا جھکو خلیفہ کی دنیاوی قوت کے متعلق کچھ وضاحت کر دینی چاہیے، اسلام محض اتوار، یوم السبت اور جمعہ کی حد تک محدود نہیں ہے، خلیفہ صرف تسبیح پڑھنے کے لیے مقرر نہیں کیا جاتا ہے، ہمارے مذہب کا دفاع بھی اس کا اصلی فرض ہے، عیسائیت نے حضرت عیسیٰؑ کے دغظ کو سیاسی مفاد کی خاطر رد کر رکھا ہے، کمزور عیسائیت دنیا کی سلطنت کی مالک نہیں بنی ہوئی ہے، پھر اسلام سے یہ کیسے قوت کی جاسکتی ہے کہ وہ اپنے بانیؑ کا اس کے سامنے پیش کر دے، جس نے اس کے دائیں گاکو زخمی کیا ہے، مسلمانوں کے پاس جو کچھ ہوتا ہے چاہے وہ جہانی قوت ہی کیوں نہ ہو، وہ اللہ تعالیٰ کی خدمت میں صرف کیے جانے کے لیے ہے، اور اگر کوئی مسلمان اپنی کسی چیز کو بھی اسلام کی حمایت میں استعمال کرنے میں گریز کرتا ہے تو وہ اللہ تعالیٰ کے مشن کی خیانت کرتا ہے، اور اگر قوت کو انسانی مسائل کے حل کرنے کے سلسلہ کو بلائے طاق رکھ دینے کا فیصلہ کر لیا جائے تو سب سے پہلے مسلمان اپنے اسلحہ اور تلوار کو ہل جوتے ہیں لگا دیں گے (تالیاں) لیکن آج ہم کیا دیکھ رہے ہیں، لارڈ برٹس تو اپنے اتحادیوں کو یہی تلقین کر رہے ہیں کہ خلافت کے خلاف موٹا ڈنڈا استعمال کیا جائے، وہ کہتے ہیں کہ مشر کے لوگ اس کے علاوہ اور کچھ سمجھنے کے لیے تیار نہیں، لیکن ذرا میں پوچھوں کہ مغرب کے لوگ اس کے علاوہ اور کیا سمجھنے کے لیے تیار رہتے ہیں؟ ہم اتحادیوں کے متعلق تو کچھ نہ کہیں گے لیکن جرمنوں، اسٹریلے کے باشندوں اور بالٹکوں کے متعلق کچھ کہنے میں کم خطرہ ہے، کیا یہ لوگ مغرب کے رہنے والے نہیں ہیں؟ وہ موٹے ڈنڈے کے علاوہ اور کیا جانتے ہیں، کیا جرمنوں کو علیٰ کے لیے جو راضی کیا گیا ہے، اس میں لارڈ برٹس کی زبان کی فصاحت و بلاغت

کارگر ہونی ہے، یا اتحادیوں کے اور زیادہ موٹے ڈنڈے! (محققہ) ہاں، جب تک آپ کے لارڈ برائس جیسے لوگ ہیں، اور جب تک آپ کے پاس موٹے ڈنڈے ہیں تو ہم کو بھی کسی قسم کا موٹا ڈنڈا اپنے مذہب کے دفاع کے لیے چاہیے، تاکہ ہم اپنے کو ایسے لوگوں کے غلبہ و استیلا سے بچا سکیں جو ہمارے ضمیر کے لیے خطرناک بنے ہوئے ہیں۔ (تالیاں) یہی وجہ ہے کہ ہم اپنے خلیفہ کے لیے دنیاوی طاقت کے بھی خواہاں ہیں، آپ اگر یہ سمجھتے ہیں کہ آپ ہندوستان کے مسلمانوں کو اس طرح خوش رکھ سکتے ہیں کہ آپ ترکوں کو صرف قسطنطنیہ میں محدود کر دیں اور خلیفہ، ٹسکین کے پوپ سے بھی بدتر بنا کر رکھیں، اور وہ کاتیدی بن کر رہے، تو حضرات و خواتین! آپ کو نرم اسلام بلکہ ہندوستان کے مسلمانوں اور ہندوستانیوں کے متعلق بہت کم معلومات ہیں، یہ ذلت کبھی گوارا نہیں کیجا سکتی ہے، مسلمان فوجی اس منحوس جنگ میں جو شہرہ ہو گئے ہیں، اس سے آپ مطمئن نہ رہیں، اور جو یہ شورش اور ہيجان مچا ہے، اس کو آپ فری اور خیالی نہ سمجھیں، آپ مسلمان فوجیوں کو اس پر مجبور نہ کریں کہ وہ آپ کے جھوٹ کا پول کھولنے کے لیے ایسے اقدام کر بیٹھیں جو آپ اور ہمارے دونوں کیلئے کرڑے ثابت ہوں، خبردار، خبردار (تالیاں)

ہندوستان کے مسلمان یہ چاہتے ہیں کہ خلافت کے ساتھ اتنی دنیاوی قوت ہو کہ اس سے ہمارے دین کی حفاظت ہو سکے، اس کے ساتھ ترکی سے یہ ضمانت لے لی جائے کہ اس کی آزادی اور اقتدار اعلیٰ کو برقرار تو ضرور رکھا جائیگا، لیکن اسکی حکومت میں جو مختلف لوگ یعنی عیسائی، مسلمان اور یہودی ہیں، ان کو خود مختار اور بطور پر ترقی کرنے کی اجازت ہوگی، ایسی مصالحت ممکن ہے، جو بہت اچھی تو نہیں، لیکن دوسرے

پر جو چیز اچھی سمجھی جاسکتی ہے، وہ یہ ضرور ہے، ترکی کے ساتھ بے رحمانہ سلوک صدیوں سے کیا جا رہا ہے، اسی لیے یہ یورپ اور ایشیا میں اپنے بہت سے علاقے محروم ہو گیا ہے، طرابلس میں اس کے لیے جو کچھ ہوا، اس کو خود اتحادیوں نے شرمناک فزاقی کہا ہے، اب ہم اعتدال پسندی کی خاطر اس بات کے خواہاں ہیں کہ بلقان کی جنگ کے بعد ترکی کے پاس جو کچھ رہ گیا ہے، وہ رہنے دیا جائے، یورپ اور امریکہ کے مدبرین خصوصاً مدبر ولسن کا خیال تھا کہ جنگ عظیم کے بعد نئے آسمان اور نئی زمین دکھائی دے گی، اس یورپین اس کے اصلی حقداروں کو واپس کر دیا گیا ہے، اور یہ سمجھا جاتا ہے کہ اس انصاف کا بول بالا ہوا ہے، اسی طرح جو علاقے ترکی سے لیے گئے ہیں، اگر ترکوں کو واپس کر دیے جائیں یا طرابلس کا جو حصہ عربوں سے چھین لیا گیا ہے، اگر ترکوں کو واپس کر دیا جائے، یا مصر کا وہ حصہ جو اس سے کاٹ لیا گیا ہے، اگر مصر کو واپس دیا جائے تو کیا اس سے انصاف کی صدا بلند نہ ہوگی، لیکن ہم یہ نہیں چاہتے، اگرچہ ان علاقوں کو اپنے بھائیوں کے حق خود اختیاری سے پوری ہمدردی رکھتے ہیں، ہم جو کچھ چاہتے ہیں وہ بہت ہی کم ہے، اور اگر وہ لوگ بھی جو مسائل کا جائزہ لیتے وقت کبھی دو متضاد قسم کے معیار کو اپناتے ہیں، ہمارے اس مطالبہ پر غور کریں گے، تو اس کو معتدل پائینگے، جنگ میں جرمنی کی قوت توڑ دی گئی، لیکن اتحادی ایتناک مضبوط ہیں، کیا وہ ترکی سے یہی خطرہ رکھتے ہیں، جو وہ جرمنی سے رکھتے تھے، ہم ایسا نہیں سوچ سکتے، انگلستان بہت کچھ کھو چکا ہے، لیکن امید ہے کہ اس کی وہ حیثیت ضائع نہیں ہوئی ہے، جس سے وہ دوسروں کے ساتھ ہمدردی کا اظہار کر سکے، کیا اس کی سمجھ اتنی برباد ہو چکی ہے، کہ وہ اپنی بقا ترکوں کی بربادی ہی میں تصور کرنے پر مجبور ہو جائے، اس طرح کے

و طبر سے نہ امپائر بنائے جاتے ہیں اور نہ برقرار رکھے جاتے ہیں،

ہمارا دوسرا دعویٰ یہ ہے کہ خرات اور دجلہ کی چوتھی سرحد یعنی جزیرۃ العرب پر مسلمانوں کا اقتدار باقی رہے، ہم یہ بریکارسی بات تو سوچ نہیں سکتے کہ آپ خلافت کو برقرار رکھنے کے لیے خلیفہ کو کچھ اور سرزمین اپنی طرف سے دیدیں، لیکن ہم یہ ضرور چاہتے ہیں کہ شام، فلسطین اور مسوپوٹو میا عثمانی سلطنت کے اندر رہیں، یہ سارے علاقے بخر ہیں، گو ہم اس دور میں پر بھی اس نیل کی بوسو نگہ رہے ہیں، جس کی خاطر آپ کی نظر خلیج فارس پر بھی اٹھی، ہماری مقدس ترین سرزمین ایک غیر ذمہ دار وادی میں آباد ہے، لیکن اس سرزمین کے ریت کا ایک ذرہ بھی ہمارے لیے سونے کے سیکڑوں من سے زیادہ عزیز ہے، ہم حضرت ابراہیم، حضرت موسیٰ، اور حضرت عیسیٰ کے جانشین ہیں، ہم ان کے لیے علیہ السلام کا جزا اسی طرح استعمال کرتے ہیں جس طرح ہم اپنے آخری پیغمبر کے لیے صلی اللہ علیہ وسلم کہتے ہیں، ہمارے لیے اللہ تعالیٰ کا یہ حکم ہے کہ ہم اس مقدس سرزمین میں مذہبی حکومت اور توحید کو باقی رکھیں، اگر ترک اس علاقہ کے کسی حصہ میں غیر مسلموں کے تسلط کے لیے راضی بھی ہو جائیں تو ہم ہندوستانی اور دنیا کے اور مسلمان ان سے ہر سرپرکار ہو جائیں گے، اور اس سرزمین کے تقدس کی روایت کو برقرار رکھیں گے۔۔۔

جہاں تک عربوں کا تعلق ہے، دنیا کے مسلمانوں سے بڑھ کر ان کا اور کون ہونا ہو سکتا ہے (تالیاں) کیا ہمارے پیغمبر عرب نہ تھے؟ کیا کلام پاک اور حدیث کی زبان عربی نہیں ہے؟ کیا ہم مکہ کی طرف منہ کر کے پانچوں وقت کی نماز نہیں پڑھتے ہیں؟ اور مدینہ اب یہ وہ سرزمین ہے جس نے ہمارے رسول اور ان کے صحابہ کو پناہ دی، اللہ

یہ وہ جگہ ہے جہاں قبر اپنے کیلے ہم خواہاں رہتے ہیں (تالیاں)۔ خواتین و حضرات! آپ ہم کو یہ یاد رہیں کہ اسکے کہ اتحادیوں کی سپریم کو نسل ہم سے زیادہ عربوں سے محبت رکھتی ہے، ترک بھی ہم سے عربوں سے زیادہ محبت کے خواہاں نہیں ہو سکتے، لیکن یہ عربوں اور ترکوں کا سوال نہیں رہا، یہ تو اب اسلام کا سوال ہے (تالیاں) اسلام ہم لوگوں کو ترکوں اور عربوں سے زیادہ عزیز ہے، اور خود عرب اور ترک اسلام کو سب سے زیادہ عزیز رکھتے ہیں، عربوں کی خود مختاری کا سوال خود مسلمانوں پر چھوڑ دیا جائے، اور ہم کو اس میں کوئی مشکل نظر نہیں آتی کہ ایک فاق میں عربوں کو ہر طرح کی خود مختاری حاصل ہو،

ہمارا تیسرا دعویٰ یہ ہے کہ مکہ، مدینہ، بیت المقدس اور مسوپوٹو میا کی مقدس زیارت گاہیں خلیفہ کی نگرانی میں رہیں، یہ دعویٰ کہ جزیرۃ العرب مسلمانوں کے تحت رہے، ہمارے رسول کی آخری وصیت پر مبنی ہے۔ کلام پاک اور حدیث سے بھی اس کی تائید ہوتی ہے، برطانوی حکومت کے ساتھ ہماری وفاداری اس شرط کے ساتھ ہے کہ ہم کو اپنے مذہبی معاملات میں پوری آزادی حاصل ہوگی، جب یہ شرط ہے تو ہم کو حق حاصل ہے کہ ہم اس کے لیے اصرار کریں کہ خلافت قائم رکھی جائے، جزیرۃ العرب پر عیسائیوں کو استیلا اور اقتدار حاصل نہ ہو، اور خلیفہ مسلمانوں کے تمام مقدس مقامات کا محافظ ہو، وزیر اعظم کہتے ہیں کہ ہندوستان کے مسلمانوں کے ان جذبات کا احترام کیا گیا ہے، لیکن جب مسلمانوں کو ان کے مذہبی حقوق نہیں دیے جا رہے ہیں تو پھر ان کے جذبات کے احترام کا سوال کہاں آتا ہے، وزیر اعظم صرف یہ کہہ کر مسلمانوں کو تسلی دینا چاہتے ہیں کہ خلیفہ قسطنطنیہ

آرام سے رہے گا، لیکن وہ وہاں کیوں رہے؟ مسٹر لارڈ جارج، مسٹر بوٹلا اور سرائی و رڈ کارسن نے صاف طور سے یہ کہہ دیا ہے کہ اس کے علاوہ اور کوئی چارہ کار نہیں، مجھ کو تو یہ محسوس ہوتا ہے کہ روس کا زار اگر مستبدانہ روش اختیار نہ کرتا تو شاید وہ زار گراڈ کی طرح قسطنطنیہ پر بھی حکومت کرنے کا دعویٰ ہو جاتا، پھر خلیفہ کو اسلام بول میں محدود کر کے مسلمانوں کے جذبات کا احترام کیا جاتا۔ بات یہیں پر ختم ہوتی نظر نہیں آتی، خلیفہ یہاں اس لیے رکھا جائے گا کہ اتحادیوں کی بند و قوں کی زد میں یہ اعمال بنا رہے، اور اسی سے گویا مسلمانوں کے جذبات کا احترام کا اظہار ہوگا، سچ تو یہ ہے کہ ہندوستانی مسلمانوں کے جذبات کے احترام کیے جانے کے بجائے ان کی باتوں کو سننے کی زحمت بھی گوارا نہیں کی گئی، آپ ان کے اخبارات کو بند کرادیں، ان کے رہنماؤں بلکہ ان کے مذہبی پیشواؤں کو جیل بھیجا دیں، اور جب اس دہشت انگیزی سے لوگ خاموش ہو کر رہ جائیں، تو آپ یہ کہیں کہ آپ نے ان کی باتیں احتیاط اور سکون سے سن لی ہیں (تالیاں)۔ وزیر اعظم نے ہماری معروضات کے جواب میں جو کچھ کہا اس کا جواب بھی ہم کو دینے کی اجازت نہیں دی گئی، کیونکہ وقت ختم ہو گیا تھا، رات کا وقت تھا، جواب دینے میں رات ختم ہو جاتی، لیکن مسئلہ جب برسوں اور قروں کا ہو تو ایک رات کے ختم ہونے کا کیا اندیشہ ہونا چاہیے تھا، قتل اور خونریزی میں معلوم نہیں کتنی راتیں گزاری گئیں جس کے بعد لوگ عدل اور انصاف کی روشنی پانے کے لیے اپنی نیند کو حرام کر کے بہت سی بقیار راتیں گزار چکے ہیں، وہاں ایک رات کے ختم ہونے کا اندیشہ کہاں تک صحیح ہے (تالیاں)

خواتین و حضرات! آپ پوچھیں گے کہ آرمینیوں کے قتل کے متعلق ہمارا کیا خیال ہے، ہم اس کو نظر انداز کرنے کے قائل نہیں، اسلام آشتی اور امن کا مذہب ہے، ہم اسلام کی وکالت کیسے کر سکتے ہیں جب ہم دہشت انگیز واقعات کو نظر انداز کر دیں گے، لیکن ہم کہتے ہیں کہ گزشتہ صدی کے آخری ربع سے پہلے ہم نے آرمینیا کے قتل کی خبر کبھی نہیں سنی، مگر اب وہاں کے قتل کی خبریں مشترک کی جا رہی ہیں، اس کے اسباب ہم آپ کو بتائیں، روس، بلقان کے ترک کی علاقے میں قتل کا بازار گرم کیے رہا، یہاں اس کی دھوکہ دھڑکی توقع سے بہت زیادہ مفید ثابت ہوئی، پھر تو اس کو یہ خیال پیدا ہوا کہ کیا اچھا ہوتا کہ اس کو پٹر و گراڈ سے پشاور تک ایک کھلا راستہ مل جاتا، اس منزل مقصود کو حاصل کرنے کے لیے اس کی نظر آرمینیا کی طرف اٹھی، آرمینیا میں اس وقت جو قتل ہوا اس کو ابھی نظر میں نہ رکھئے، بلکہ اس کو جاننے کی کوشش کیجئے کہ یہ قتل کب سے شروع ہوا؟ کیوں شروع کیا گیا؟ اسکے پہلے کیوں نہیں شروع ہوا؟ اس کے شروع کرانے میں کس کا ہاتھ تھا؟ اس سلسلہ میں اندر اور باہر کیا کیا سازشیں ہوئیں؟ قتل کیے جانے میں غیر مسلح امن پسند شہری تھے یا مسلح باغی تھے؟ اگر مسلح باغی تھے تو کیا ان کے ساتھ وہی سلوک نہیں کیا گیا جو اور جگہ ہوا کرتا ہے؟ کیا فوجوں کے ذریعہ سے غیر مسلح اطاعت گزار شہریوں کا خاتمہ کیا گیا یا ان مسلح باغیوں سے فوج لڑی جو رات دن برابر کی ٹکر لینا چاہتے تھے؟ کیا یہ صحیح نہیں ہے کہ آرمینی مسلح کافر نس میں اپنی نمایندگی کے خواہاں محض اس لیے ہوتے کہ وہ بھی لڑنے والے فریقوں میں سے تھے؟ کیا وہ اب بھی اس کا دعویٰ نہیں کر رہے ہیں کہ انھوں نے اپنی حکومت کے خلاف اتحادیوں کو مدد پہنچائی، اس لیے

وہ صلہ پانے کے مستحق ہیں؟ کیا یہ صحیح نہیں ہے کہ آرمینیوں کے قتل کی شہرت اس وقت گہماتی ہے جب اتحادی ان علاقوں کے متعلق اپنا کوئی فیصلہ صادر کرنا چاہتے ہیں؟ کیا اس قتل کو شہر کرنے میں پس پردہ سرایہ دار اپنی سرایہ داری کی ایک بندرگاہ اور سامراجی طاقتیں اپنی فوجی گاڑی کیلئے سامراجی ریل کے راستے کے خواہاں ہوتے ہیں؟ ہم ان مسائل پر کیا اپنی ڈال سکتے ہیں اور نہ ڈال کر نفس مسئلہ کے متعلق کچھ قبل از وقت کہنا چاہتے ہیں، ہم تو پر اس کیلئے اصرار کر رہے ہیں کہ اس قتل کی تحقیقات کے لیے ایک غیر جانبدار بین الاقوامی کمیشن مقرر کیا جائے، اور اس میں کل ہند خلافت کا نفرنس کی بھی مناسب نمائندگی ہو، کیا ہمارا یہ مطالبہ حق و انصاف کی خاطر ہے یا قاتلوں کی حمایت کے لیے ہے؟

اس غیر جانبدار کمیشن کے بغیر اب کسی ایک مسلمان یا کسی ایک ہندوستانی کو قابل نہیں کر سکتے کہ آپ وہ رائے نہیں رکھتے ہیں جو آپ کے وزیر اعظم رکھتے ہیں، آپ کے وزیر اعظم نے لاہور میں ہائی کو خارج تحسین پیش کرتے وقت کہا ہے کہ صلیبی جنگ کی یہ آخری کامیاب لڑائی تھی، اور جو لڑائی کسی صدیوں سے پورے یورپ کی بہادری سے جیتی جا چکی تھی، اس کے جیتنے کا سراپا برطانیہ کے سر پر ہے، ہم تو صلیبی جنگ کا ذکر نہیں کرتے، اس پر تو آپ کے وزیر اعظم کو فخر ہے،

خواتین و حضرات! ہماری باتیں آپ کے سامنے ہیں، اب آپ خود فیصلہ کریں کہ ہم نے جو کچھ کہا ہے اس سے قتل اور عار نگری کرنے والی حکومت کی ممانعت ہوتی ہے، یا اس میں عدل و انصاف کو ابھارنے کی خواہش ہے، آپ ہماری باتوں سے اندازہ کریں کہ ہم یہاں ایک غیر وفادار رعایا کی حیثیت سے برطانوی حکومت کو دھکی دینے آئے ہیں، یا وفادار رعایا کی حیثیت سے حکومت اور قوم کی توجہ اس

دلانے آئے ہیں کہ اگر برے قسم کے صلح نامے ہوئے تو پھر کیا کیا خطرناک نتائج پیدا ہو سکتے ہیں، صلح نامے پر تو دستخط ہو جائیں گے، لیکن صلح صلح نہ ہوگی، بلکہ آئندہ جنگ کا پیش خیمہ ہوگی، جس کے بعد انسانوں کے خون کی جنگ تو نہ ہوگی لیکن ضمیر اور عقائد کی سخت جنگ ہوگی، ہم دھکی نہیں دیتے ہیں، ہم کرنل ویجوڈ کی باتوں سے متفق ہیں جن کی تقریر سننے کے لیے ہم دارالعوام گئے، ہم کو بھی یقین ہے کہ ہم انگریزوں کو دھکی دیکر ان سے کچھ نہیں لے سکتے بلکہ انکو تامل کر کے ان سے کچھ حاصل کر سکتے ہیں، کرنل ویجوڈ جب یہ کہتے ہیں کہ ہم کس چیز سے دھکی دے سکتے ہیں، تو ہمارا جواب یہ ہے کہ ہم لڑائی کے طاقتور انجنوں سے تو دھکی نہیں دے سکتے ہیں، لیکن ہم آپ کو دھکی دے سکتے ہیں اور دیتے ہیں، اور یہ دھکی حق و صداقت کے اسلحہ کی قوت پر دیتے ہیں جس کے لیے کوئی سپر نہیں، ہم اپنے اس ناقابل تسخیر ارادے کے سہارے دھکی دے سکتے ہیں جو کسی نا انصافی کے ساتھ ضم نہیں ہو سکتے، ہم اس عرف کی طاقت کے بل پر دھکی دے سکتے ہیں جو ہم کو ٹیکس کے سلسلے میں مزا سکھاتا ہے (تالیاں) میں آج کے جلسہ میں برطانوی قوم کو مخاطب کر رہا ہوں، میں آپ کے ذریعہ بادشاہ سلامت کے پاس بھی ایک پیام پہنچانا چاہتا ہوں اور وہ یہ کہ کیا بادشاہ سلامت اپنی مسلمان اور ہندوستان رعایا کی وفاداری پر اعتماد کر سکتے ہیں، جب یہ رعایا اپنے تمام بادشاہوں کے بادشاہ (یعنی خدا) کی وفاداری سے منحرف ہو جائے گی (تالیاں) کیا بادشاہ سلامت غلاموں اور بزدلوں کی اسی قوم پر حکومت کرنا پسند کریں گے جو ایسی غیر منصفانہ صلح کو قبول کر لے جو اب صلح کا نفرنس میں ہونے والی ہے..... (تالیاں)

مولانا محمد علی کے بعد سید حسین بولنے کے لیے کھڑے ہوئے، انکی تقریر مختصر تھی، لیکن دھکیوں سے بھری ہوئی تھی، انھوں نے کہا کہ ہم سے کہا جاتا ہے کہ ہندوستانی مسلمان غیر مسلح ہیں،

ان کے ہموطنوں کے پاس بھی ہتھیار نہیں ہیں، وہ کیا کچھ کر سکتے ہیں، یہ سوال بڑا سیدھا اور سادہ ہے، تھوڑی دیر کے لیے مان لیجئے کہ ہم جواباً کچھ نہیں کر سکتے۔ لیکن کیا حکومت برطانیہ اپنی رعایا کو اسی طرح دبا کر اپنی برطانوی دولت مشترکہ کو قائم رکھنا چاہتی ہے؟ کیا ہماری وفاداری اسی لیے ہے کہ ہم کچھ نہیں کر سکتے؟ آگے چل کر سید حسین نے کہا کہ میں برطانوی تاج کا وفادار بن کر رہنا چاہتا ہوں، لیکن اس شرط پر کہ مجھ کو پوری مذہبی آزادی حاصل ہو، اور میں اپنے جسم کی روح کو اپنی روح کہ سکوں (تالیاں)،

اس کے بعد حضرت مولانا سید سلیمان ندوی کی ایک مختصر تقریر ہوئی، وہ ہندوستانی زبان میں بولے، انھوں نے فرمایا کہ وہ ان علماء کے طبقہ کی نمائندگی کرتے ہیں جس نے سیکولر قسم کی شورش سے اپنے کو کبھی وابستہ نہیں کیا ہے، وہ اس ملک میں اس کے اثری، تاریخی اور قومی خزانوں کو دیکھنے کے لیے نہیں آئے ہیں، بلکہ اس مسئلہ پر اپنے طبقہ کے علماء کے ان مذہبی جذبات کی ترجمانی کرنے آئے ہیں جو دنیا کے مسلمانوں کے لیے موت و ذریت کا سوال بنا ہوا (تالیاں) اس کے بعد سٹرلے لینڈ بکسٹن کی تقریر ہوئی، جس میں انھوں نے کہا کہ مجھ کو تو ایسا معلوم ہوتا ہے مشرق قریب میں یونانیوں کا ایک امپائر قائم کیا جانے والا ہے (صدائیں) میں یونانی سامراجیت کو دنیا کے اس حصہ کے امن کے لیے عظیم ترین خطرہ سمجھتا ہوں، یونانیوں کے حوصلے لا محدود بھی ہیں اور وحیانا بھی، میں وزیر اعظم کی اس بھول کی طرف توجہ دلانا چاہتا ہوں جسکی بنا پر انھوں نے دعویٰ کیا ہو کہ تھریس میں مسلمان اقلیت میں ہیں، یہ بالکل جھوٹا بیانیہ ہے تھریس میں مسلمان بہت بڑی اکثریت میں ہیں لیکن تھوڑی دیر کیلئے مان لیجئے کہ یہ اعداد و شمار صحیح ہیں، تو پھر مسلمان اور بلغاریائی ملکر یونانیوں سے کہیں زیادہ ہوجاتے ہیں، یونانیوں کو مشرقی تھریس دینے کے معنی یہ ہیں کہ وہاں کی آبادی کو اسکے بڑے دشمنوں کے حوالے کرنا ہے، میں اپنے ہندوستانی دوستوں سے کہوں گا کہ وہ وزیر اعظم کو ان کی

گراہ کن باتوں کی طرف توجہ دلائیں، ہم آپ کو یقین دلاتے ہیں کہ اگر یونانیوں کو مشرقی تھریس دیدیا گیا تو پھر وہ مغربی تھریس کو بھی چال کرنے کیلئے طرح طرح کے دلائل پیش کرینگے۔ مسز سر دجینی نامہ دہی اس جلسہ میں موجود تھیں، وہ بولنے کے لیے کھڑی ہوئیں، انھوں نے بڑے جذباتی انداز میں کہا کہ میں ہندوؤں کی طرف سے کہہ سکتی ہوں کہ ہندو اس مسئلہ میں اپنے مسلمان ہموطنوں کا ساتھ مرتے دم تک دیں گے، خلافت کے تاریخی امپائر کے لیے اتحادیوں کی فتوحات کے نیچے کوئی مقبرہ بنایا گیا تو پھر اتحادیوں کو ہمارے مسلمان ہموطنوں کے لیے بھی مقبرہ بنانے کے لیے تیار رہنا چاہیے، لیکن جب ہمارے کروڑوں مسلمان ہموطن موت سے زیادہ بدتر صورت حال سے دوچار ہیں تو ہم ہندو الگ رہ کر ان کو بے سہارا چھوڑنا پسند نہ کریں گے، برطانوی باشندوں کو خبر ہے کہ ان کی حکومت رائے عامہ پر قائم ہے، تو کیا اس وقت عدل و انصاف کا جو مذاق اڑایا جا رہا ہے، اس کے وہ صرف تماشائی بن کر رہنا پسند کریں گے؟ کیا آپ یہ دیکھنا پسند نہ کریں گے کہ آپ اپنی آزادی کی عظیم روایت کو جھٹلا رہے ہیں؟ کیا آپ علیحدہ کھڑے ہو کر ایک بڑے اپار کو ختم ہوتے ہوئے دیکھنا گوارا کریں گے اور اس امپائر سے چھوٹے چھوٹے علاقے بنائے جانے پر مطمئن ہو جائیں گے؟ آپ حق خود اختیاریت اور آزادی کی باتیں کرتے ہیں، ہم بھی تو حق خود اختیاریت اور آزادی کی آواز بلند کرتے ہیں، لیکن آپ اس کو دبا رہے ہیں، کیا عیت کے لیے علیحدہ قانون ہے اور غیر عیسائیوں کے لیے علیحدہ اصول ہیں؟ اگر آپ خلافت کے امپائر کو توڑنا چاہتے ہیں تو دوسرے امپائر کو بھی مسمار کریں، پھر ان ہی مسمار شدہ امپائر سے دنیا کی جمہوریتیں بنائی جائیں گی۔

اس جلسہ میں تقریر کرنے والوں میں مسٹر آرنلڈ لیٹن بھی تھے، انھوں نے کہا کہ عقلندی کا تقاضا

یہ ہے کہ عثمانی سلطنت کو ان کے حال پر چھوڑ دینا چاہیے، وہ اور دوسرے لوگوں کے مقابلہ میں کسی صورت سے برے نہیں ہیں، یہ تو نہیں معلوم ہو سکا کہ وہ اور سب اچھے ہیں، لیکن آنا ضرور ہے کہ ان کے لیے ہم سے زیادہ برا ہونا ممکن نہیں، انگریز بہت ہی اچھے اور بہت ہی چالاک ہوتے ہیں لیکن ان میں کچھ لوگ بہت ہی بدعاش بھی ہیں، عثمانیوں نے ہماری طرف اپنا ہاتھ بڑھایا ہے، وہ ہم سے مدد کے طلبگار ہیں، گرچہ انکو ہماری مدد لینے میں کوئی فخر کی بات نہیں ہے، ہم ان سے لڑ چکے ہیں، لیکن اب ہم کو کوشش کرنی چاہیے کہ انکے ساتھ ملکر کام اور تجارت کریں۔ اس جلسہ میں ڈاکٹر عبد المجید ام، ٹی قادر بھائی اور سٹری، جی، ہارنی مین نے بھی تقریریں کیں، جلسہ بڑے جذباتی جوش و خروش سے ختم ہوا۔

ایکس ہال کے اس اجتماع سے پہلے مولانا محمد علی نے اپنے وفد کے ارکان کے جذبات سے آگے ذریعہ سے امریکہ کو بھی آگاہ کیا تھا، کیونکہ وہ گذشتہ جنگ عظیم میں اتحادیوں کا حامی تھا، فرانس بھی اتحادیوں میں تھا، اسلئے مولانا محمد علی اپنے وفد کے ساتھ بریں بھی گئے تھے، ۱۴ مارچ ۱۹۲۲ء کو اس وفد کا خیر مقدم موسیو پریٹلی نے کیا جو فرانس کے وزیر خارجہ تھے، اسکے بعد سیلی ہوشے میں ایک عام جلسہ منعقد ہوا جس کی صدارت میں ہوا، جس میں شام کے مشاہیر کے علاوہ ٹیونس، چین، روس اور مصر کے کچھ مسلمان بھی شریک تھے، اس میں مولانا محمد علی اور سید حسین نے انگریزی میں تقریریں کیں، اور وہی باتیں کہیں جو انگلستان میں کہہ چکے تھے، مولانا سید سلیمان ندوی نے عربی میں تقریر کی، جس کا فرانسیسی ترجمہ ٹیونس کے ایک مسلمان نے کیا، صدر جلسہ کے علاوہ سپٹ پال پوسین، جین میلا اور لاکو کوئیر کی بھی تقریریں ہوئیں، اور ایک تجویز کے ذریعہ وفد کے کاموں کے ساتھ دوسرا

(باقی)

کیا اسلامی قانون رومی قانون کا مرہون منہ ہے،

ترجمہ

جناب ڈاکٹر محمد حمید اللہ صاحب پریس

(۴)

(۲۷) چونکہ (رومی قانون کے فقہ پر اثر کے سلسلے میں) گولڈ سیمر کا ممتاز نام پیش کیا جاتا ہے، اس لیے یہ ضروری ہے کہ اس کے بیانات اور پھر ان کے جوابات کو بہ ترتیب پیش کیا جائے۔

(۱) اسلامی علم قانون دوسری صدی ہجری میں پیدا ہوا

(۲۸) اس واضح اور متفقہ روایت کو ترک کرنے کی کوئی وجہ نہیں معلوم ہوتی جہیں بیان ہوا ہے کہ [دوسری صدی ہجری کے بہت پہلے] اسلامی قانون وراثت کو تفصیل سے elaboration خلفائے راشدین کے زمانے میں یعنی آنحضرت صلیع کی وفات کے تیس ہی سال کے اندر زید بن ثابت، ابو موسیٰ اشعری، عمر بن الخطاب اور علی بن ابی طالب [رضی اللہ عنہم] نے مرتب کر دیا تھا، یہ سب کے سب صحابی ہیں،

لے قانون وراثت بڑی جامع تفصیل سے قرآن مجید میں مذکور ہے، مذکورہ صحابہ تقسیم ترک کی حساب دانی کے لیے مشہور ہیں، مذکور اس قانون کے بنائے والوں کی حیثیت سے، (مترجم)

(۲۹) اس سلسلے میں شلڈن آموس کا بیان ہے کہ صحابہ کو اس کام کی نہ فرصت تھی، نہ ان میں مطلوبہ ذہنی صلاحیت تھی، اور نہ وہ ایسے لوگ تھے جن کی ضرورت تھی "اگر ایک نفس رقی یافتہ قانون کی عمارت کھڑی کریں، یہ بیان جتنا ہمہ گیر ہے اتنا ہی غلط بھی ہے، کے اور مدینے کے لوگ پیغمبر اسلام کے صدیوں قبل سے شہروں میں زندگی گزارنے کے عادی ہو چکے تھے، اور وہاں وہ سب چیزیں تھیں جو حضری زندگی کے لیے ضروری ہوتی ہیں، فقہاء اور علمائے دین کا امیروں [حاکموں] اور سپہ سالاروں سے الگ رہنا ایک ایسا واقعہ ہے جو اسلام کی ابتدا ہی سے پایا جاتا ہے، [حضرت] "عمر کے ہدایات قاضی کو" [بنام حضرت

لے Omar's Instruction to the Qadi کے عنوان کے مضمون میں] مارگو لیوٹ نے انگلستان کی انجمن مستشرقین کے رسالہ ہی رٹائل ایشیاٹک سوسائٹی ۲۵۵ نمبر کا شمارہ کاغذ میں صفحہ (۳۰۶) دما بید پر [حضرت] ابو موسیٰ اشعری کو دی ہوئی ان ہدایتوں کا [انگریزی میں] ترجمہ کیا ہے، ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اس وثیقہ کی صحت کے متعلق مارگو لیوٹ کی رائے بالکل ہی درست ہے۔ ۲۵۵ نمبر میں اس کی صحت کا محتاط انداز میں اعتراف کیا ہے، لیکن راقم الحروف [فخر جیرالد] اسے اس کے کئی سال بعد اس سے بہت زیادہ پروردہ الفاظ میں اس کی صحت کی تائید میں اپنی رائے ظاہر کی تھی۔ (مترجم)۔ راقم الحروف (محمد حمید اللہ) نے اس موضوع پر ایک مفصل مضمون

پاریس کے ماہوار رسالے "فرانس اسلام" France - Islam کے شمارہ ۱۹۶۹ (۱۹۷۰ء) میں فرانسیسی میں شائع کیا، پھر مزید نظر ثانی و اصلاح کے بعد انگریزی میں جنرل آف پاکستان ہسٹاریکل سوسائٹی کے جنوری ۱۹۷۱ء کے شمارے میں چھپوایا اور لوگوں کے آراء کی تحلیل کے علاوہ اس میں مارگو لیوٹ کا بھی خاص ذکر ہے، مارگو لیوٹ نے اپنا مضمون شروع تو کیا اس ہدایت نامے کو جعلی قرار دینے کے لیے لیکن لفظ "قیاس" کا اس ہدایت نامے میں ذکر دیکھ کر اسے خیال آیا کہ یہ عربی لفظ "قیاس" سے ماخوذ ہوگا۔ اگرچہ قیاس کا مادہ عربی میں نہیں ہے جسکو "قیاس" سے کوئی تعلق نہیں اور عربی میں قیاس کے معنی تضاد کے ہیں۔ اور اس سے نتیجہ اخذ کر لیا کہ حضرت عمر کو کسی یہودی نے یہ ہدایت نامہ مرتب کر دیا ہوگا، اس فرضی یہودی اثر کی دریافت پر وہ اتنا آپے سے باہر ہو گیا کہ ہدایت نامہ اس کی رائے میں صحیح ہو گیا۔ (مترجم)

ابو موسیٰ الاشعری] اگرچہ صرف زبانی روایت کی صورت میں محفوظ رہی ہیں لیکن یقین کیا جاسکتا ہے کہ وہ صحیح ہیں، اور ان کے مندرجات رومی قانون سے نہیں بلکہ رومیوں کے یہودی قانون سے ماخوذ ہیں، جیسا کہ مارگو لیوٹ نے بیان کیا ہے کہ اس ہدایت نامے کے لکھنے والے [حضرت عمر] کے پہلو میں ایک یہودی قانون پیشہ موجود تھا، اس ہدایت نامے میں بڑی وضاحت کے ساتھ اس طریقہ تفکر کا ذکر ہے جن کے متعلق اس ابتدائی زمانے کے مسلمان عالم عدالت سے توقع کیجاتی تھی کہ وہ اس کو اپنا رہبر بنائے گا، اور واقعہ بھی یہ ہے کہ اسلامی قانون اسی کے مطابق مرتب و مدون بھی ہوا ہے، اسلامی قانون کے ابتدائی مولف اور معلم جن کی کتابیں ہم تک پہنچی ہیں، یعنی چاروں سنی مذاہب کے امام اگرچہ دوسری صدی ہجری کے ہیں، لیکن یہ یقینی ہے کہ بہت بڑی مقدار میں قانونی تالیف کا کام ان سے پہلے ہو چکا تھا، یہ مولفین بعض تفصیلات میں باہم اختلاف رکھتے ہیں، لیکن قانون کا بنیادی خاکہ سب کے ہاں ایک ہی ہے، تفصیلات میں اس طرح کا اختلاف اس وقت تک نہیں ہو سکتا جب تک کہ بنیادی اساس مستحکم طور پر ڈال دی گئی ہو، اور یہ اساس شام یا مصر یا خود بغداد میں نہیں ڈالی گئی، جیسا کہ شلڈن آموس کا خیال ہے، بلکہ مدینہ منورہ اور کوفہ میں ڈالی گئی، جیسا کہ ہم اوپر بیان کر چکے ہیں۔

(۲) "عربی لفظ فقہ کے متعلق یہ محسوس کیے بغیر نہیں رہا جاسکتا کہ وہ لاطینی لفظ

Prudentia کا ترجمہ ہے، دونوں کے معنی معقولیت Reasonableness کے ہیں۔"

لے اس کا اصل وثیقہ صدیوں مرسل الیہ کے خاندان میں محفوظ رہا، "زبانی" روایت کہنا درست نہیں۔ (مترجم)
لے امام ابو حنیفہ اور امام مالک کی وفات دوسری صدی ہجری میں ہوئی، امام شافعی اور امام ابن حنبل کی تیسری صدی میں۔ (مترجم)

(۳۰) یہ جملے لکھنے کے بعد [گوٹ سیمر نے] دائرہ معارف اسلامیہ (انسائیکلو پیڈیا آف اسلام) میں "فقہ" پر جو مقالہ لکھا ہے، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ مذکورہ بالا جملے میں "معقولیت" اس کے [سنگروی لفظ کا] غلط ترجمہ ہے، گوٹ سیمر کی مراد اس سے استدلال یا ملکہ استدلال کا استعمال *Raciocination, The use of reasoning faculty* ہے، بعض ابتدائی عرب مؤلفین "فقہ" یعنی ملکہ استدلال کو "علم" یعنی وحی *Revelation* اور *insuition* کے ذریعے سے حاصل ہونے والی واقفیت *Knowledge* کے برعکس چیز کے طور پر استعمال کرتے ہیں، وینک *Wensinck* نے "فقہ" کا ترجمہ *insight* [یعنی داخلی نظر و واقفیت] کیا ہے، جو پرانی عربی، نیز لاطینی سے قریب تر ہے، لیکن اس سے یہ بات اور بھی واضح ہو جاتی ہے کہ یہ [لاطینی سے] براہ راست مستعار لی ہوئی اصطلاح نہیں ہے، بلکہ وہ چیز ہے جس کے متعلق مذکورہ بالا کتاب میں سانتیلانا *Santillana* نے فرانسیسی میں [صحیح کہا ہے]: *l'identite essentielle de l'esprit humain* یعنی وہ "انسانوں کے فکر کی بنیادی یکسانیت" کے باعث ہے،

(۳۱) حقیقت میں سارے ہی قانونی نظام ناگزیر طور پر عقل اور استدلال *reason* کے استعمال پر مبنی ہوتے ہیں، کیا اس کا تصور بھی کیا جاسکتا ہے کہ کوئی ایسا قانون پیشہ شخص بھی ہو سکتا ہے جسے اس کا شعور نہ ہو کہ اس کے پیشے میں ملکہ استدلال کے استعمال کی ضرورت ہوتی ہے؟ کہا تو یہ بھی جاسکتا ہے، اگرچہ یہ اجماعاً نہ بات ہوگی، کہ سنسکرت کے الفاظ "نیا" (منطق) اور "میانسا" (تعبیر و تاویل) — جو ہندو قانون میں ہندو مکاتب فلسفہ کے طریقہ بحث کو دخل کرتے ہیں — وہ اسے تعلق ظاہر کرتے ہیں۔

(۳۲) یہ عرض کیا جا چکا ہے کہ عربوں کے لیے لاطینی سے براہ راست کوئی چیز مستعار لینے کا موقع نہ تھا، اور قانون کو جاننے *jurisprudens* کے لیے یونانی لفظ پر مبنی *pronomos* (مالک قانون) نہیں ہے، بلکہ "نومی کوس" *nomikos* (یعنی قانونی) بصیغہ اخلافت یا "اسکولاسٹیکوس" *Scholastikos* (تدقیق کنندہ) ہے، گوٹ سیمر کے اس خیال کی صحیح قدر و قیمت کا جاننا مشکل ہے کہ "اس کا مماثل عبرانی لفظ بھی مماثل معنی رکھتا ہے"۔ لیکن ایسا ہو بھی تو رہتی (یہودی) قانون کے ماہروں نے فہم انسانی کا استعمال وہاں سے نہیں سیکھا تھا،

لے غالباً یہ مراد ہو کہ مسلمان نیز لاطینی یونانیوں کے ہمسایہ تھے، لاطینی وہاں کے نہیں لیکن حضرت عثمان کی خلافت کے زمانے ہی میں حضرت عثمان نے فریقہ ملکہ اسپین پر بھی مسلمان جزیرہ قابض ہو چکے تھے، امویوں نے مغربی یورپ میں بہت سی فتوحات حاصل کیں، اور یہاں لاطینی ہی بطور علمی زبان کے رائج تھی، اس طرح تاثیر کے امکان کی حد مسلمانوں کے لیے یونانی اور لاطینی میں کوئی فرق نہ تھا، یہی حال سنسکرت کا ہے کہ خلافت فاروقی سے مسلمان سندھ اور گجرات میں پہنچ چکے تھے (مترجم) جسٹین کی کتاب "خلاصہ" (ڈائجسٹ) (۶/۳۱) میں ڈیموستھینس *Demosthenes* کا ایک اقتباس ہے جو ارسطو جیٹون کی رائے کی تردید *Contra Aristoteletem* کے لیے ہے، باؤن انٹریس اسلامی قانون تصدیق سے ایک مثال کا حامل جو، ڈیموستھینس [یونانی میں] بیان کرتا ہے کہ قانون ایک "کلاطیہ" جو خداؤں کا عطیہ ہے۔ کتاب خلاصہ کے عیسائی کاتبوں نے تبدیلی کر کے اسے بصیغہ "واحد خدا کا عطیہ" کر دیا۔ جو نتائج کی بصیرت رکھنے والے لوگوں کا آواز مل جاتا ہے، لیکن یہ مماثلت محض سطحی ہے، کیونکہ نتائج کی بصیرت رکھنے والے یہاں کسی علمی اصطلاح کے طور پر نہیں بلکہ لفظ لوگوں کی صفت کے طور پر، اور ڈیموستھینس کا لفظ ڈوگما *dogma* "تعلیم" کا مفہوم نہیں رکھتا، جو کلیسا نے اب اسے لے رکھا ہے اور جو اسے لفظ "فقہ" کا اچھا ترجمہ بنا دیا ہے، یونانی جہاں اکتشاف اور خداؤں کا عطیہ میں اور سماجی قوموں [یعنی یہودی و اسلامی، (مترجم)] کے تصور قانون میں کہ وہ امر خداوندی کا نام ہے، فرق کی ایک پوری دنیا باقی جاتی ہے، (مؤلف)

(۳۳) میرٹ فاضل رفیق کار مسٹر دارشکی *Dr. Darshki* کا بیان ہے کہ یہودی لفظ حاخام [یعنی حاکم] مفہوم کے لحاظ سے یونانی لفظ "اسکولاسٹیکوس" (یعنی تدقیق کنندہ) سے قریب تر ہے، بہ نسبت لاطینی لفظ "پروڈنس" *prudens* کے جس کے معنی ہیں اندرونی نظر رکھنے والا شخص، ایک مدراس [یعنی تدریس کی تشریح] بھی باقی باقی ہے، (دیکھو کتاب تلمود پر مدراس رتبہ *Midrash Rabbah* ۲۲) جس میں شہنشاہ ہادیان *Hadrian* کے زمانے کے رومی افسر ربی (یہودی) قانون کے ایک بڑے ماہر کو تورات اسکولاسٹیکوس کے نام سے یاد کرتے بیان کیے گئے ہیں (مؤلف) جسے غیر مخصوص قانون کے لیے گوٹ سیمر نے اگر کوئی نام (باقی ص ۱۹۰ پر)

(۳۰) [احکام فقہ کا] دو قسموں میں لکھے ہوئے *leges scriptae* اور نہ لکھے

ہوئے *leges non scriptae* میں منقسم ہونا رومی قانون سے ماخوذ ہے۔

(۳۱) اس بیان میں "نص" کو جو مستند قانونی عبارت [یعنی قرآن و حدیث]

کے معنی رکھتا ہے، "لکھے ہوئے قانون" *Lex scripta* کا مترادف قرار دے لیا گیا ہے، گو لٹ سیلر کے مضمون میں دوسری قسم [یعنی بن لکھے قانون] کا [عربی] نام تو نہیں

دیا گیا ہے، مگر اس کی مراد "قیاس" سے ہے ۲۴/الف

(۳۲) لکھے ہوئے *jus scriptum* اور نہ لکھے ہوئے قانون *jus non scriptum*

scriptum میں جو فرق ہے وہ جسطی نین کی کتاب "عمود" (انسٹی ٹیوٹس ۱/۲۱۲)

میں بیان ہوا ہے، لکھا ہوا قانون وہ ہے جس کا رسمی وجوب *formal validity*

اس لیے ہوتا ہے کہ اسے کوئی قانون ساز فرد یا گروہ معین طور پر وضع کرتا ہے، بن لکھا

قانون وہ ہے جس کا وجوب محض قدیم زمانے سے پائے جانے والے رسم و رواج کے

باعث ہوتا ہے، اس کے برخلاف نص اور قیاس میں فرق یہ ہے کہ نص ایک اساسی

قانون ہے، اور قیاس میں اہل علم نص سے کوئی منطقی استنباط کرتے ہیں، لکھے ہوئے اور

بن لکھے قانون، اور نص و قیاس میں سو اس کے کوئی چیز مشترک نہیں کہ ان دونوں

میں قانونی احکام کی تقسیم یوں کی گئی ہے کہ ایک وہ قانون ہے جس کا وجوب لفظ

ب لفظ ہوتا ہے، اور دوسرا وہ ہے جس کے لفظ پر نہیں بلکہ جس کی روح (مفہوم

(بقیہ حاشیہ ص ۱۸۹) نہیں دیا تو اس کی وجہ غالباً یہ ہے کہ اس میں صرف قیاس ہی نہیں بلکہ استدلال،

اجتہاد، استنباط، استحسان، استصحاب، استمرار سنن انبیاء و سلف وغیرہ کثرت چیزیں

داخل ہوتی ہیں (مترجم)

عمل واجب ہوتا ہے، یہ ایک فطری ارتقا ہے، اور ایسے نظام اہل قانون میں بھی پایا جاتا ہے جن میں روایات سے ماخوذ ہونے کا کوئی سوال نہیں، مثلاً انگلستان میں عام و شائع قانون

Common law اور قانون موضوعہ *Statute* میں ایسا ہی فرق ہے، یا وہ

تدریجی فرق جو ہندو قانون کے سرتی *Smriti* اور اسمرتی *Smriti* میں ہے،

پھر اسمرتی اور ہندو *Nilandha* میں بھی پایا جاتا ہے،

(۳۵) علماء کے جوابات (فقہاء کے فتاویٰ *responsa prudentium*)

کہ جو رومی قانون کا ایک جزو ہیں، جسطی نین نے "لکھے ہوئے قانون" میں داخل کیا ہے،

اس کی وجہ بظاہر یہ ہے کہ رومی "قانون اقتباسات *lex citationem* نے

یہ کہنا درست نہیں معلوم ہوتا کہ فقہ میں نص کا وجوب لفظ بہ لفظ ہوتا ہے، اور فقہاء کے قیاسات میں

لفظ پر نہیں بلکہ معنوں پر عمل کرنا واجب ہوتا ہے، ہماری ناچیز رائے میں دونوں ہی پر لفظ بہ لفظ عمل کرنا

واجب ہے، فرق یہ ہے کہ نص صرف ایک ہوتی ہے، اس کا وجوب ابدی ہے، اور اس کا انکار کرنے والا کافر ہے،

ایک برخلاف قیاسات ایک ہی مسئلے میں متعدد بلکہ متضاد بھی ہو سکتے ہیں، اور اختلاف مذاہب میں (جو باوقا

ت خود ایک مذہب اور ایک مکتب فقہ کے اندر بھی ہوتا ہے) اہم تکفیر نہیں کی جاتی، اور کسی سابقہ فقہ کا قیاس بعد کے

بزرگ ترقیہ کے قیاس کے باعث غیر مرجع قرار پا کر نظر انداز بھی کیا جاسکتا ہے، دوسرے الفاظ میں نص کا وجوب تقنینی

اور قطعی ہے اور قیاس میں غلطی کا احتمال ہوتا ہے، کیونکہ نص خدا اور نبی معصوم کی جانب سے ہوتی ہے اور قیاس

غیر معصوم انسان کی جانب سے، اس مثال سے اسکی وضاحت ہوگی، حنفی مذہب میں پانی کے جانوروں میں سے صرف

بھٹی کا کھانا جائز ہے، اور جھینگا ناجائز، شافعی مذہب میں جھینگا بھی حلال ہے، اس حرام و حلال کے باوجود حنفی اور

شافعی ایک دوسرے کو کافر نہیں کہہ سکتے، بلکہ یہ بھی ممکن ہے کہ متاخر اخاف جھینگے کو حلال قرار دیدیں اور سابقہ

حنفی قیاس غیر مرجع سمجھا جانے لگے۔ (مترجم)

فتوؤں کو قانون موصوفہ Statute law کے برابر مؤثر قرار دیا ہے۔ نیز اس لیے کہ ساری کتاب "خلاصہ" (ڈائجسٹ) (جو علماء کے آراء پر مشتمل ہے) قانون موصوفہ یعنی ایسا معلوم ہوتا ہے کہ قانون روم کے ایک قدیم ترمزمانہ ارتقاء میں فتوؤں کو بن لکھا قانون سمجھا جاتا تھا، اگر ہمارا یہ گمان صحیح ہے تو رومی قانون میں لکھے ہوئے اور بن لکھے ہوئے قانون میں جو فرق ہے وہ قانون اسلام کے [نص و قیاس] کے فرق سے قریب تر ہوگا، کیونکہ قانون اسلام کے دو رد وین سے بہت غرضہ بعد تک علماء کے استنباطات کو "نص" نہیں سمجھا جاتا تھا، اور اسلامی قانون میں ایسی کوئی چیز نہیں جو رومی قانون کے "لیکس" (یعنی قانون شہنشاہی)، "پے بی سیتاس" *pebiocitas* (قانون پر استشارہ عوام)، "سیناٹس کونسلٹا" *senatus consulta* (مجلس حکومت کے فیصلے)، "پرن کی پیوم پلاکیتا" *Principium placita* اور "پراکسٹراٹوم" *magistratum edicta* (مجسٹریٹ کے حکمناموں) کے جن کا جٹی نین نے اپنی تقسیم قوانین میں ذکر کیا ہے، مماثل ہو، اسی طرح قانون روم میں ایسی کوئی چیز نہیں جو اسلامی قانون کے اس دعوے کے مماثل ہو کہ وہ احکام الہی کا نام ہے، جس پر اسلامی نظام قانون قائم ہے، اسلامی قانون کے مستند احکام (نص) صرف قرآن پر مبنی نہیں ہیں، اور خود قرآن اس لیے واجب العمل نہیں کہ وہ لکھا ہوا ہے، بلکہ اس لیے کہ وہ خدائی وحی پر مشتمل ہے۔ بلکہ اس میں حدیث (جو اسلام کے آغاز سے ڈیڑھ سو سال تک قلمبند نہیں کی گئی، اور اجماع بھی شامل ہے) (جو علماء قانون اساسی

لے دیکھو کتاب ڈائجسٹ ۱۲/۲/۱۱ میں پومپونیوس *Pomponius* (مؤلف) نے بیان کیا ہے کہ حدیث کو محمد نبوی ہی میں قلمبند کرنا شروع کر دیا تھا، بعض نے بعد میں یا تو خود لکھا، یا لکھوایا، اس کے متعلق کچھ معلومات علامہ شبلی کی سیرۃ النبی ج اول میں ملیں گے، کچھ تفصیل میری کتاب "صحیفہ ہمام بن منبہ" (خامس اس کے انگریزی ترجمے) کے مقدمے میں ہے۔ (مترجم)

امت کے عام اتفاق کا نام ہے)۔ شہنشاہ یولیان *Marcianus* (دیکھو کتاب ڈائجسٹ ۳۱/۳۱) پوچھتا ہے کہ "اس کی کیا اہمیت ہے کہ قوم اپنی خواہش کا اظہار ووٹ کے ذریعے سے کرے، یا خود اشیاء و اعمال میں؟" لیکن اگر کوئی رواج اتنا قوی ہو کہ اسے قوم کی خواہش کا غیر مشتبه اعلان قرار دیا جاسکتا ہو تو وہ اسلامی قانون میں اجماع الامت ہے اور اسی لیے وہ ایک "نص" ہے، ایک کہادت ہے کہ "زبان خلق نقارہ خدا" *vox Dei* (یعنی عوام کی آواز خدا کی آواز ہے)، لیکن یہ رومی قانون کا کبھی کوئی کلیہ نہ رہا، البتہ ان معنوں میں اسلامی قانون کا ایک کلیہ ہے کہ پیغمبر اسلام کی طرف منسوب ایک قول کی بنا پر یہ قرار دیا گیا ہے کہ جو بات سارے مسلمان متفقہ طور پر قبول کریں، یہ اس بات کی علامت ہے کہ وہ خدا کی ہدایت ہے، جو رواج اس سے کم متفقہ ہو، وہ محض رواج ہونے کی بنا پر قانون بالکل نہیں سمجھا جاتا، بجز متاخر مالکی مذہب کے، اگرچہ لے: مسلم کس حد قابل قبول ہے کہ اجماع کو نص سمجھا جائے، اجماع بے شک واجب العمل ہے، اور قرآن وحدیث کے برابر سمجھا جاتا ہے، بشرطیکہ ان دونوں پر مبنی ہو، اس کے خلاف اجماع قابل تبدیل چیز ہے، جیسا کہ اصول بڑوی میں صراحت سے بیان ہوا ہے کہ جدید تر اجماع قدیم تر اجماع کو منسوخ کر سکتا ہے، (مترجم) لے: مسلم اس سے کس حدیث کی طرف اشارہ ہے، "لا تجتہ امتی علی ضلالت" (میری امت کسی گمراہی پر کبھی متفق نہ ہوگی)، "ما رآہ المسلمون حساً فهو عند اللہ حسن" (جو مسلمانوں کی نظروں میں اچھا ہو وہ اللہ کے نزدیک بھی اچھا ہے)، "ید اللہ مع الجماعة" (جماعت پر اللہ کا ہاتھ ہوتا ہے) حدیث میں بے شک ملے ہیں، لیکن مؤلف کا بیان ان میں سے کسی کا لفظی ترجمہ نہیں۔ (مترجم)

سے فز جبر اللہ کی انگریزی کتاب "قانون محمدی" *Mohammedan Law*

قانون کے ماتحت وہ واجب العمل ہو سکتا ہے،

(۳۶) اس سلسلے میں گولڈ سیمر نے یہ بھی بیان کیا ہے کہ لکھے ہوئے اور بن لکھے قانون میں جو فرق ہے وہ اسلام سے تقریباً پچاس سال قبل یہودیوں نے رومی قانون سے لیکر یہودیوں کے قانون میں داخل کر دیا تھا، لیکن یہ فرق فی الحقیقت "ہمارے رب" [نور اللہ] کے زمانے میں بھی موجود تھا، اور اس وقت [یہودیوں کو] رومی تسلط سے جو نفرت تھی اس کے باعث ایسی کوئی تاثیر عملاً ہو نہیں سکتی تھی، گولڈ سیمر کے ذہن میں یہ ظاہر یہودی عقائد کا ایک متاخر تغیر تھا کہ بن لکھے قانون کو بھی لکھے ہوئے قانون کے برابر توریث کا جز سمجھیں اور یہ انہیں کہ وہ بھی [حضرت] موسیٰ پر چل جڑے رہے (یعنی طور سینا) پر نازل ہوا تھا، لیکن یہ بالکل غیر رومی تصور ہے۔

(۳۷) "جس طرح روم کے اہل قانون کی رائے *opinion* میں علماء قانون کی رائے بہت وزن دار چیز تھی، اسی طرح مسلمان فقہاء نے بھی یہ امتیازی حق حاصل کر لیا کہ ایک واجب العمل موضوعی [شخصی] رائے ظاہر کر سکیں، عربی اصطلاح رائے لاطینی اصطلاح *opinio* کا لفظی ترجمہ ہے۔"

لہٰذا نبی حضرت عیسیٰ اس لفظ *Our Lord* کے استعمال سے معلوم ہوتا ہے کہ مؤلف نے عیسائی مذہب قبول کرنے کا اعلان کر دیا تھا، اسی لیے پیدائشی عیسائیوں سے زیادہ زور و شور سے اس کا اعلان کرتا ہے۔ (مترجم) ۲ دیکھو انجیل متی باب ۲۵، جلد ۲، اور انجیل مرقس باب ۱۳، جلد ۵ تا ۱۳، جن میں ہر دو خدا کی بات کو تم اپنے رواج کے باعث بے اثر بنا دیتے ہو۔ کامل عبارت ۱۵/۲ تا ۱۵/۳ میں یوں ہے: "فریسی لوگ اور کاہن توریث یہوذا سے یسوع کے ان رائے اور پوچھا: ایسا کیوں ہے کہ تم بے وقوف بنے ہو؟ کیونکہ وہ کھانا کھاتے وقت اپنے نہیں دھوئے! جواب دیا: اور تم اپنے علم راہ کی خاطر اللہ کے احکام پر کیوں دست درازی کرتے ہو؟... مرقس کے ان قصہ زیادہ تفصیل سے ہے، اور وہاں جلد ۸ تا ۱۵ میں ہے: "تم اللہ کے حکم کو نظر انداز کرتے ہو اور انسانوں کے علم راہ کو ملحوظ رکھتے ہو، اور یہ بھی فرمایا: تم بے تردد اللہ کے حکم کو باطل قرار دیتے ہو تاکہ اپنے علم راہ کی حفاظت کر سکو۔" (مترجم)

(۳۸) مگر یہ ایک تاریخی غلط فہمی ہے، یہ صحیح ہے کہ اپنی انانیت کی وجہ سے حبشی نین نے لاطینی

بنایا: کہا ہے کہ *tam conditor quam interpres legum solus imperator*۔ گویا یہ کوئی ایسی چیز نہیں اپنی صورت شنشاہ ہی بہ یک واضح قانون اور تعبیر کنندہ قانون ہے، گویا یہ کوئی ایسی چیز نہیں جن کی دریافت کا سہرا اس کے سر ہو، حقیقت میں وہ کم از کم دنیا نوس (د قلیطیانوس) *Diocletian* فوت ۳۱۱ء کے زمانے سے معلوم تھی، کیونکہ اس وقت متنازلی قانون

کا اثر قانون کی نشوونما کے لیے شنشاہ کے نام سے شنشاہی مجلس شورائے راز *Privy Council* میں ڈالا جانے لگا تھا، عہد زریں میں ماہر قانون پاپی نسیان *Papinian* بھی اس خدمت کو انجام دے چکا تھا، اور رومی ماہرین قانون میں سے

آخری جو اس کے مجاز ہیں کہ قانون بنائیں *qui bus permiscum est iura condere* اور جن کے متعلق یہ خیال کرنا درست ہے کہ ان کی رائے قانون کا اچھا اخذ ہے۔ مودیسٹینوس *Modestinus* تھا، [زمانہ ۲۲۶ تا ۲۴۴ء] جو اسلام سے چار صدی پہلے گزرا ہے، واضح رہے کہ کوئی قوم بعض وقت کسی دوسری قوم کے تمدن سے وہ چیزیں مستعار لیتی ہے جو اس کے زمانے میں اس کے ہاں پائی جاتی ہوں، لیکن

لہٰذا دیکھو حبشیانین کا مدونہ قوانین ۱۲/۱۲/۱ (Code, xiv, 12) (مؤلف) یہ رومی شنشاہ ہے، جو ۳۱۱ء میں فوت ہوا۔ (مترجم)

یہ ایک رومی قانون دان ہے، جسے شنشاہ کاراکلا *Caracalla* نے ۲۱۲ء میں سزائے موت دی تھی (مترجم) کہ جس آخری قانون دان کا ذکر ملتا ہے وہ ہرموگینیانوس *Hermogenianus* ہے جو محض ایک معلومات کو جمع کرنے والا مؤلف *Compiler* ہے [جس میں کوئی ایچ نہ تھی] اور یہ بھی اسلام سے تین صدی پہلے گزرا ہے۔ (مؤلف)

تاریخ میں ایسی کوئی مثال نہیں ملتی کہ کسی قوم نے کسی دوسری قوم کی طویل و قدیم تاریخ و قانون میں آہستہ آہستہ ارتقاء کی جو تدبیریں ہوئی تھیں ان کو مستعار لیا ہو، اسلام کی ابتدائی دو صدیوں میں ایسے (غیر مسلم) علمائے قانون *Prudentes* پائے جاتے تھے جن کی مسلمان فقہاء نقل کر سکتے تھے، اور شاید انھوں نے نقل کی بھی، لیکن یہ رومی نہیں بلکہ بابائی یہودی تھے، جو سورا اور پمبادیتا میں رہتے تھے، اور کتاب تلمود کی تعلیم کا ہوں کے صدر اگونیٹ *Gonim* تھے، ہم اوپر [ص ۱۳۳] اس ممکنہ مماثلت کی طرف اشارہ کر چکے ہیں، رومی علمائے قانون *Prudentes* اگر شہنشاہ کی مرضی کے تابع ہو کرتے تھے تو اس کی مثال ربی [یہودی] اہل قانون کے ہاں بھی ملتی ہے، ان میں سے ایک اپنے زردشتی مربی اور شہنشاہ ایران کے نام سے منسوب ہو کر عام طور پر شاہی اور

لے یہودی عبرانی میں لکھتے تھے، اور اسے غیر یہودیوں سے مخفی رکھتے تھے، ان کی کسی چیز کا عربی میں ترجمہ نہیں ہوا تھا، ان کی تعداد بھی بڑھی بڑھتی تھی، جن سے مسلمان اہل علم کو کبھی سابقہ ہی نہیں پڑتا تھا، اس لیے وہ سارا اقرار فرما جوردی اثر کے مدعی پر کیے جاسکتے ہیں، اس پر بھی وارد ہوتے ہیں کہ یہ یہودی اثر مسلمانوں پر کب اور کس طرح پڑا، ہر جگہ پیدا ہوتے وقت روتا ہے، یہودی بھی مسلمان بھی اور کوئی کسی دوسرے سے نہیں سیکھتا جب کوئی طریقہ عمل معلوم نہ ہو تو ہر انسان پہلے اپنے ہاں کے قانون ہی کی طرف رجوع کرتا ہے، پھر خود سوچتا ہے، سورا اور پمبادیتا میں مسلمان رہتے تھے اور نہ وہاں سے کوئی مسلمان فقہ پیدا ہوا، مسلمان فقہاء میں کسی نو مسلم یہودی کا بھی پتہ نہیں چلتا (مترجم) ۱۷ دیکھو اوپر حاشیہ ۱۸/ب

۱۹ "تلمود کا" کا عبرانی لفظ وہی ہے جو عربی میں تلمذ اور تلمیذ (یعنی شاگردی اور شاگرد) کی شکل میں ملتا ہے، یہ تورات کی گویا شرح، اور ربیوں کی آراء پر مشتمل ہے، اس نام کی دو کتابیں ہیں، ایک بابلی تلمود اور دوسری یروشلمی تلمود۔ (مترجم)

کے نام سے معروف ہے، "اہل رائے" (یعنی رائے کی مدد سے قانون استنباط کرنے والے) کی اصطلاح سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کو اولاً امام ابو حنیفہ کے قبضین کے متعلق ان کے مخالفین نے بطور اعتراض و طنز کے استعمال کیا، اس سے [ضمناً] یہ بھی ظاہر ہوتا ہے کہ ساری دنیا کے دیگر اہل قانون کی طرح مسلمان فقہاء بھی اس کو ماننے سے ہچکچاتے تھے، کہ وہ اپنی شخصی رائے سے قانون سازی کرتے ہیں۔ چاہے وہ حقیقت میں ایسا کرتے ہوں، اس کی مثال شہادت اس روایت میں ملتی ہے، جس کے مطابق امام مالک نے کہا تھا کہ اگر کبھی وہ قیاس سے کام لیں تو انھیں کوڑے لگائے جائیں، ایک اور قدیم فقہ کی طرف یہ قول منسوب ہے کہ قیاس سور کے گوشت کی طرح ہے: اس کا کھانا صرف اس وقت جائز ہے جب کوئی اور چیز موجود نہ ہو۔

۱۰ القیاس کا مخیر لا یوکل الا عند الضرورة یہ قول بعض انتہائی متشدد تابعین کی طرف منسوب ہے، بات تو حق ہے لیکن اسے برے اور گندہ الفاظ میں بیان کیا گیا ہے، اس کے مفہوم سے کسی کو اختلاف نہیں، اور خود اصحاب الرائی اور قیاس کا پر ملا استعمال کرنے والے بھی یہی کہتے ہیں، اس قول سے مراد یہ ہے کہ پہلے قرآن و حدیث پر عمل کیا جائے، اگر یہ دونوں ساکت ہوں تو اجماع پر اور سب سے آخر قیاس پر، اس کے سوا کوئی اور صورت درست نہیں، زیادہ شدید اس وقت پیش آئے گی جب اسکے بارہ میں قرآن و حدیث ساکت ہوں، جب کہ سلیم العوانی از راہ عنایت مطلع کیا ہے کہ امام شافعی نے بھی اپنی کتاب "الرسالہ" میں اس کی مماثل عبارتیں لکھی ہیں، اس وقت ایسی صورتوں میں اجماع کے مطابق حکم دیکھا، پھر قیاس جو اس [یعنی نسخ] سے ضعیف تر ہے، اگر وہ ضرورت کے موقع پر ہوتا ہے، مذکور جب "خبر" (یعنی حدیث) موجود ہو تو قیاس جائز نہیں ہوتا جس تکم کہ اس سے سفر میں طہارت اس وقت حاصل ہوتی ہے جب پانی موجود نہ ہو، لیکن اگر پانی موجود ہو تو اس سے طہارت کامل نہیں ہوتی۔ (الرسالہ ص ۱۸۱، شائع کردہ احمد شاگر) (مترجم)

(۵) "عربی [اسلامی] قانون میں مصلحت یا استصلاح کا جو اصول پایا جاتا ہے وہ

روحی قاعدہ "مفاد عامہ *utilitatem publicam* ہی ہے۔"

(۳۸) "مفاد عامہ" کو رومی قانون کی ترقی کیلئے بطور اصول بھی صراحت سے تسلیم نہیں کیا گیا۔

پہلی مرتبہ وہ قرونِ متوسطہ کے طلبہ میں اصولوں میں سے ایک کے نام کے طور پر دکھائی دیتا ہے۔

یہ ایک بالکل مختلف قانونی اصول تھا، اس کے برخلاف یہ یہودی قانون کا ایک ممتاز اصول ہے۔

مثلاً کتابِ مشناگیتین *Meashar Meashar* ۴ اور ۵/۴ "عوام کی بھلائی کی پیش بندی

میں" کا جملہ کم سے کم بارہا مرتبہ دہرایا گیا ہے، اسلامی قانون میں اس اصول کی سب سے بڑی ترقی

[امام مالک کے ہاتھوں] مدینہ منورہ میں ہوئی، مدینہ میں یہودی اثر مسلمانوں کی دسترس

میں تھا، لیکن یہ مقام روحی اثرات سے بہت دور تھا،

(۳۹) اسی طرح اسلامی نظریہ اجماع *الائمه* "یعنی ماہر اہل علم کا اتفاق رائے" کو گورنر

نظر میں عیسائی کلیسا سے مشابہ ہے، اگر یہ مماثلت قبول بھی کی جائے تو اس سے رومی قانون

سے ماخوذ ہونا ثابت نہیں ہوتا، کیونکہ علماء کا اتفاق رائے کبھی بھی رومی قانون کا کوئی مستند

دستلہ *formal* ماخذ نہیں رہا، شہنشاہِ وقیانوس (دقلطیانوس) کے زمانے سے تو

یقیناً ماخذ نہیں رہا، البتہ ربیون کے [یہودی] قانون کا ایک باقاعدہ ماخذ ہے، چنانچہ

تلمود میں اکثر یہ جملہ دہرایا گیا ہے کہ "ہمارے سارے ربی یہ رائے رکھتے ہیں کہ....."

اے ممکن ہو کر انیس، عقلیہ اور معرب آئین کے مسلمانوں ہی سے یہ تصور یورپ میں کیا ہو۔ (مترجم) اے امام مالک

کے زمانے میں مدینہ میں کوئی یہودی نہ تھا، وہ عہدِ نبوی ہی میں وہاں سے جا چکے تھے۔ (مترجم) اے اس مراد یہ ہے کہ

کیونکہ کلیسا کے مطابق پادریوں کے اجتماع پر روح القدس کا سایہ رہتا ہے اور ان کے فیصلے غلطی سے میرا اور میرا

ہوتے ہیں۔ (مترجم) اور "لا تفتخ متی علی ضلالتہ" کے مثل ہے۔ (مترجم)

(۴۰) مذکورہ بالا دلائل کی اساس پر گولٹ سیر نے جو دعویٰ ثابت کرنا چاہا ہے، وہ یہ ظاہر

ہے کہ رومی قانون کے ایک سابقہ (قدیم تر) دور کی صورت حال سے اسلامی فقہاء نے وہ دعویٰ

آلہ کار مستعار لیا جس کی مدد سے انھوں نے اپنے نظامِ قانون کی تعمیر کی ہو، لیکن اس طرح مستعار

لینے کی کوئی شہادت نہیں ملتی، اور حقیقت میں یہ سارا تصور ہی لغو ہے، اگر اس کی کوئی ضرورت

پائی جاتی رہی ہو یعنی [مسلمان فقہاء کا] ان کی ذاتی قابلِ لحاظ استدلالی قابلیت کے سوا

کوئی اور ماخذ رہا بھی ہو تو وہ ایسے ماخذ ہیں جو زیادہ قرین قیاس ہیں، ان دونوں کا اوپر

ذکر ہوا، ان سے مسلمان کا سابقہ تھا، یعنی ربیون کے مدرسہ ہائے قانون، اور ان یونانی

فلسفیوں کے جانشین جن کو حبشیون نے ایتھنس سے جلا وطن کر دیا تھا، اور جنھوں نے ساسانی

(ایرانی) سلطنت میں پناہ لی تھی، آخر الذکر [فلاسفہ] کے اثرات کی ایک مثال

یہ ہے کہ اہم اصطلاح "فاسدہ" کی تعریف "جوہر" اور "عرص" کے واسطے سے کی جائے ہے،

یہ اصطلاح ایسی منطق کی یاد دلاتا ہے، اگرچہ اس میں جو بنیادی تصور ہے، وہ خالص اسلامی

چیز ہے، اسلامی قانون کا ایک اور ممکنہ ماخذ جو ایک دوسری ہی چیز یعنی عبادات سے

متعلق ہے، اور جس کی طرف خود گولٹ سیر نے اشارہ کیا ہے، وہ ساسانی سلطنت کا

لے اگر یہاں اصل مضمون میں کوئی طباعتی غلطی نہیں ہوئی ہے تو اس گنجشک جملہ کا مشابہ معلوم ہوتا

ہے کہ کسی چیز کے "جوہر" میں برائی آئے تو وہ باطل اور حرام ہو جاتی ہے، اور اگر برائی "عرص" ہو

یعنی ذیلی چیز میں ہو تو وہ فاسد ہو جاتی ہے، اصل عبارت یہ ہے:

The definition of the important word passed in

terms of 'essence' and 'accident' is reminiscent

of Aristotelian logic. (مترجم)

نظام قانون ہے، لیکن اس کے متعلق معلومات بہت کم پائی جاتی ہیں۔

(۴۱) [رومی تاثیر کے متعلق] اخذ گوشت سپرنے اپنی ان دلیوں کو جن کا اوپر ذکر کیا گیا ہے، کوئی زیادہ اہمیت نہیں دی ہے۔ اور حقیقت یہ ہے کہ تاثیر کے متعلق اس کا یہ گمان خود اسکے اس [مکتبہ] مضمون کے دوسرے اجزاء سے مشکل مطابقت رکھتا ہے جس میں یہ نظریہ بیان ہوا ہے۔ کیونکہ وہاں اور اس کی دوسری چوٹی کی تالیفوں میں یعنی "اسلامی مسائل" - *Mohammedan*

- arische Studien (مطبوعہ ۱۸۸۹ء تا ۱۸۹۰ء) اور "اسلام پر کچھ"

Vorlesungen über den Islam (مطبوعہ ۱۸۹۱ء) میں اس نے جو نقطہ نظر

پوری صراحت سے بیان کیا ہے اور جو آغاز اسلام کے وجہ کا پتہ چلانے کے سلسلے میں اس کی نہایت قیمتی علمی خدمت رہی ہے، وہ یہی ہے کہ اسلام کے سارے نظام کی تعمیر میں عربوں کی قدامت

پسندی نے جو حصہ لیا اس پر زور دیا جائے۔

(باقی)

۱۔ ایک ایرانی مولف علی مظاہری نے کچھ عرصہ ہوا پاریس کے رسالے انگار شریعہ *Pensee Chacite*

نمبر ۱، جنوری ۱۹۰۷ء میں ص ۷۱، (۷۰) پر فرانسسی میں ایک چھوٹا سا مقالہ لکھا ہے جس کا عنوان ہے "ساسانی قانون"

"اسلامی قانون سے مقابلہ" *Le droit sassanide compare au droit musulman* اس میں

اشارہ لکھا ہے کہ مسلمانوں کی طرح مجوسی بھی یہ خیال کرتے تھے کہ قانون ایک خدائی امر ہے، وہ الحاد، جادو،

اور ارتداد کو بھی حرام قرار دیتے تھے۔ پھر اس جملے کی اوٹ لی ہے کہ ساری شاہتوں کے ذکر کیلئے ہمیں ایک پوری کتاب لکھنے

کی ضرورت ہوگی۔ جو سب بڑی مثال مشابہت کی انھیں ملی ہے وہ یہ ہے کہ ساسانی قانون میں "وزغ" کو جس کے

معنی ہلبوس میں مینڈک کے ہیں، قتل کی اجازت ہے۔ اسلامی فقہ کی کتابوں میں بھی "وزغ" کے جس کے معنی عربی میں

جھگڑا کے ہیں، قتل کی اجازت ہے، البتہ فقہانے مینڈک کے قتل سے صراحتہ منع کیا ہے، مگر اس عالماد بحث

ساسانی قانون کی فقہ پر تاثیر کیا ہوئی، کچھ واضح نہیں ہوتا۔ (مترجم)

غالب کا مذہبی رجحان ان کے کلام کی روشنی میں

از ڈاکٹر ام ہانی ریڈر شعبہ فارسی مسلم یونیورسٹی

مضمون نگار نے غالب کے مذہبی رجحان اور آیات قرآنی پر ان کی نظر کے ثبوت میں

جو اشعار پیش کیے ہیں وہ ان کے ساتھ مخصوص نہیں، آیات قرآنی سے متعلق اس قسم کی

تہمات اس قدر عام ہیں کہ ان سے کم و بیش ہر بڑھا لکھا مسلمان واقف ہے اور ان

سے کسی مسلمان شاعر کا کلام خالی نہیں نکل سکتا۔

اس لیے مضمون غالب سے زیادہ آیات قرآنی پر خود مضمون نگار کی نظر کا ثبوت ہے،

اور اس حیثیت سے نئی چیز ہے کہ انھوں نے غالب کے کلام سے یہ اشارے ڈھونڈ نکالے

اور ان سے متعلق آیات پیش کر دیں، اب تک کسی نے اس نقطہ نظر سے کلام غالب کا مطالعہ

نہیں کیا تھا، اس میں ان لوگوں کا بھی جواب ہے جو غالب کو مذہب سے بالکل بیگانہ اور

محض ایک آزاد مشرب زندہ لابیالی کی حیثیت سے پیش کرتے ہیں۔ 'م'

ہندوستان اور پاکستان میں شاید ہی کسی شاعر پر اتنی تحقیق و تنقید کی گئی ہو جتنی

مرزا اسد اللہ خاں غالب پر کی گئی ہے خصوصاً گزشتہ صدی کے برسی کے موقع پر تو ایسا معلوم ہوتا

تھا کہ ان موضوعات کا ایک سمندر اُمنڈ آیا ہے، لیکن پھر بھی

حق تو یہ ہے کہ حق ادا نہ ہوا

ان کے کلام کا ایک پہلو اگر اچھوتا رہ جاتا تو شاید ان کی زندگی کے اس گوشے کا بھی پتہ چل جاتا جہاں اب تک محققین کی رسائی نہیں ہوئی، ان کے ذاتی حالات اور مذہبی رجحانات کے متعلق تمام نقاد اور محقق اس پر متفق ہیں کہ (توحید و جود پر پختہ یقین رکھنے کے علاوہ) تمام عمر وہ مذہب سے بیگانہ ہی نہیں رہے بلکہ ان کے اعمال و اشغال و اقوال مذہب کے منافی تھے حتیٰ کہ ان کے اس وصف نے خانگی تعلقات کو بھی دھرم گم کر دیا تھا، چنانچہ مختلف اصحاب قلم کی رائے ملاحظہ ہو:-

مولانا حالی جن کو ذاتی طور سے غالب کی قربت حاصل رہی ہے، اور ان کی تصنیف "یادگار غالب" مابعد کی تحقیق اور تنقید میں سنگ بنیاد کا درجہ رکھتی ہے، لکھتے ہیں:-

"مرزا کی بیوی جو الہی بخش خاں معروف کی بیٹی تھیں، وہ نہایت متقی اور پرہیزگار اور نماز روزے کی پابند تھیں" (یادگار غالب، شانتی پریس، لاہور ص ۹۲)

حالی نے ایک لطیفہ سے اس قول کی تائید بھی کر دی ہے،

"پنڈت موتی لال، میرنشی لبھنشی پنجا ب مرزا سے ملنے آئے، کچھ پنشن کا ذکر ملا

مرزا صاحب نے کہا "تمام عمر میں ایک دن شراب نہ پی ہو تو کافر اور ایک دفعہ

نماز پڑھی ہو تو گنہگار، پھر میں نہیں جانتا کہ سرکار نے مجھے باغی مسلمانوں میں

کیوں شمار کیا، (ایضاً ص ۷۲)

ان ہی بنیادوں پر مرزا کی مذہبی بے مبالائی کا عقیدہ اتنا واضح ہو گیا کہ بعد کے لوگوں نے اس کے خلاف کوئی جستجو نہ کرتے ہوئے ان بنیادوں پر فلک شگن عمارتیں تعمیر کر دیں، حمید احمد خاں لکھتے ہیں کہ انھیں جولائی ۱۹۳۵ء میں غالب کی ایک قریبی رشتہ دار بیوی بگم بیگم سے ملنے کا اتفاق ہوا جنھوں نے غالب کی خانگی زندگی کو آنکھوں سے دیکھا تھا جب

حمید صاحب نے غالب کے مذہب کے متعلق ان سے دریافت کرنا چاہا تو انھوں نے کہا: "ان کے مذہب کا کیا ٹھکانا، جہاں بیٹھے اس طرف ہو گئے" (مقالہ غالب کی خانگی زندگی کی ایک جھلک "آئینہ غالب، گورنمنٹ آف انڈیا پریس سروسز ص ۹)

عرشی صاحب نے بنظر احتیاط خود غالب کے الفاظ نقل کر دیے ہیں: "اگرچہ فاسق و فاجر ہوں مگر واحدانیت خدا اور نبوت خاتم الانبیاء کا بدلہ معتقد اور زبان معترت ہوں، (مکاتیب غالب دیباچہ، ص ۱۸)

پروفیسر آل احمد سرور لکھتے ہیں "میر کو بچپن سے تصوف کے اثرات ملے، اقبال کو گریلو احوال میں درویشی اور گہری مذہبیت ملی، غالب کو بنفکری اور عیشِ امر و زلما" (مقالہ غالب کی عظمت (مجموعہ) اردو کے کلاسیکی شعرا پر تنقیدی مضامین، مرتبہ حبیب خاں، انڈین بک ہاؤس، قاضی پاڑہ، علی گڑھ، ص ۱۸)

پروفیسر رشید احمد صدیقی تحریر فرماتے ہیں: "وہ جو کچھ سوچتے تھے، یا جس طرح سوچتے تھے، وہ اتنا ہندی یا اسلامی نہ تھا جتنا عجمی، عقیدے اور ذہن دونوں اعتبار سے وہ عجمی کے اتنے قائل نہیں معلوم ہوتے تھے جتنے عجم کے، غالب اپنے قول و فعل کا جواز نہ ضرور دھونڈتے تھے بلکہ اس پر فخر بھی کرتے تھے، لکھتے ہیں

خوی آدم دارم آدم زادہ ام آشکارا دم ز عصیاں می زخم

(غالب کی شخصیت اور شاعری، شعبہ اردو، دہلی یونیورسٹی، دہلی ص ۸)

شیخ محمد اکرام لکھتے ہیں "ایک اور دلچسپ مسئلہ مرزا غالب کا مذہب ہے، ان کی تصانیف سے پتا چلتا ہے کہ مذہب سے دلچسپی عوام سے زیادہ رہی، مہر نیم روز جس کے شروع میں ابتداءے آفرینش کے متعلق ہندو عقائد کا خلاصہ درج ہے اور بعض اشارے

(مثلاً تحفہ دیر) سے ہندو مذہب کے عقائد کے متعلق مرزا کی جو غیر معمولی واقفیت ظاہر ہوتی ہے وہ شاید آج بہت کم مسلمانوں کو ہوگی۔ دبستان مذاہب اکثر ان کے زیر مطالعہ رہتی تھی اور پارسیوں کی مذہبی کتب مثلاً دساتیر سے ان کی ذاتی واقفیت تھی، ممکن ہے کہ مذاہب عالم سے مرزا کی یہ دلچسپی ہرگز کی تعلیم کا اثر ہو، لیکن اس میں کوئی شبہ نہیں ہے کہ انھیں یہ دلچسپی ضرور تھی، اور اس مسئلے کے متعلق ان کے کئی نہایت پاکیزہ اشعار ہیں جو رسمی قافیہ پر مبنی سے زیادہ قلبی کاوش کا پتہ دیتے ہیں، اس کے بعد انھوں نے کئی اشعار نقل کیے ہیں، منجملہ ان کے ایک یہ بھی ہے :-

با من میا دین را می پدر فرزند آذر را نگر

ہر کس کہ شد صاحب نظر دین بزرگاں خوش نگر

اکرام صاحب نے ان کو دبستان مذاہب اور دساتیر میں بٹھکتا چھوڑ دیا اور اس سے

قطعا صحت نظر کر گئے کہ مندرجہ بالا شعر میں قرآن کی بہت واضح تلمیح ہے

ڈاکٹر عبد الرحمن بجنوری انتہائی مبالغے سے کام لیتے ہوئے کہتے ہیں: "یہ سربراہ اللہ اکبر

کے نعرے لگا رہے ہیں، یہ سرمستی اور مدہوشی کم مائیگی نہیں ہے، بلکہ نغمہ خوانہ جاوید میں داخل ہو کر

بے اندازہ پی گئے ہیں، یہ کیف سرمدی ہے، یہ عشق الہی کے نشے میں غش ہیں، کون ایسا ہے

جو اس کیف سے سرشار ہو کر ہوشمند رہ سکتا ہے؟" (محاسن کلام غالب مطبوعہ سرفراز قومی

پریس، لکھنؤ، ص ۵۷)۔ مگر بجنوری صاحب اس کا کوئی ثبوت نہیں پیش کر سکے۔

اس میں شبہ نہیں کہ غالب کی زندگی اب تک جو بہارے سامنے آئی ہے، وہ دنیا دار کا

اور عیش امروزی کا ایک طویل سلسلہ ہے، ان کی شراب خوری خواہ "نشا ط" کی غرض سے ہو یا "بھوگی"

کی ضرورت سے مگر ان کی زندگی کا جزو و لا ینفک بن چکی تھی، اس کے ساتھ ساتھ قمار بازی

اور بازاری عورتوں پر گرویدگی، یہ دلچسپیاں مذہب کے منافی ہیں، لیکن جب ہم ان کے کلام پر نظر ڈالتے ہیں تو ہم کو معتد بہ اشعار ایسے ملتے ہیں جو ہم کو یہ سمجھنے پر مجبور کرتے ہیں کہ ان کے کردار کے سلسلے کی کچھ کڑیاں امتداد زمانہ میں کھو گئی ہیں اور جو کچھ معلوم ہوا اس میں مبالغہ زیادہ اور اصلیت کم ہے۔ اب رہ گیا خود ان کا بیان جو علماء نے ان کے کردار کے متعلق بطور سند پیش کیا ہے، وہ مختلف وجوہ کی بنا پر مستند قرار نہیں دیا جاسکتا، اس لیے کہ (۱) غیر مسلم حکومت کا زمانہ تھا، ان کو اپنا مفر مسلمان نہ بننے ہی میں نظر آیا، جیسا کہ ہندو مت سے ان کی گفتگو ظاہر کرتی ہے، (۲) اقرار گناہ مذہبی حیثیت سے بھی مستحسن سمجھا جاتا ہے، چنانچہ قرآن نے بھی مغفرت اور کنائش کے لیے اقرار گناہ کی تسلیم دی ہے، اور پیغمبروں کا اس پر عمل رہا ہے، مسلمانوں کے عام عقیدے کے مطابق مقبول ترین دعا آیۃ الکرسی کے نام سے مشہور ہے، اس میں حضرت یونسؑ نے لغزش کا اعتراف کیا ہے،

لَا إِلَهَ إِلَّا أَنْتَ إِنِّي كُنْتُ مِنَ الظَّالِمِينَ

اور یہ دعا بارگاہ الہی میں مقبول ہوئی تھی، خدا کے اسی قانون کو مد نظر رکھتے ہوئے حافظ نے کہا:

تو در طریق ادب کوش و گو گناہ نیت

(۳) صوفیہ کے یہاں شطیحات اور طامات کی گنجائش بھی رکھی گئی ہے جس کے و سے شاعر کو ظاہر

خیال کی مخصوص آزادی حاصل ہوتی ہے، (۴) شعراء کی قدیم رسم علی آئی ہے کہ وہ انفرادی

حیثیت اختیار کرنے اور ناصح، واعظ اور امام شہر کی ضد میں مذہب کی زیادہ سے زیادہ

مخالفت ظاہر کرتے ہوئے اپنی ذات کو انتہائی گنہ گار کی شکل میں پیش کرتے ہیں،

بزر میر کے دین و مذہب کو کیا پوچھو ہوان نے تو تشقہ کھینچا، دیر میں بیٹھا، کب کا ترک اسلام کیا

تو کیا اس کو لفظ لفظ صحیح مانا جاسکتا ہے؟

اور کبھی صاف صاف اعلان کر دیتے ہیں کہ ہماری گناہگار عورت زاپہ کی ضد میں ہے
ہیں تو حضرت زاپہ کی ضد نے پلوائی یہاں ارادہ شرب مدام کس کا تھا
اقرار گناہ کے مضامین فارسی شعراء کے یہاں بھی بہت ملتے ہیں،

خیام۔ من بندہ عاصم رضاے تو کجاست تار یک دلم، نور صفائے تو کجاست
مارا تو بہشت اگر بطاعت بخشی آں بیع بود، لطف عطائے تو کجاست

حافظ شیرازی جن کا شمار صوفیائے کرام میں ہوتا ہے، اور ان کو علیہ الرحمہ کے لوبے
یاد کیا جاتا ہے، اور خود انھوں نے جا بجا اپنی قرآن دانی نیز عبادت اور ریاضت
پر فخر کیا ہے، کہتے ہیں :

حافظ در کج فقر و خلوت شبہاے آد تابد در دوت دعا و درس قرآن غم مخور
صبح خیزی و سلامت طلبی چوں حافظ ہرچہ کردم ہمہ از دولت قرآن کردم
لیکن پھر بھی وہ کہتے ہیں :

قدم درین مدار از جنازہ حافظ کہ گر چہ غرق گناہرت میرود بہشت

غالب انکساری میں ایک قدم اور آگے بڑھ گئے، انھوں نے کبھی اپنی قرآن دانی کا
اظہار نہیں کیا، لیکن کلام کو جا بجا اس طرح قرآنی مضامین سے مزین کیا ہے جس طرح انگوٹھی
پر نگینہ جڑ دیا جاتا ہے، اس کے باوجود رشید صاحب تحریر فرماتے ہیں :

”غالب طباطبائی تھے، مسلمان، موحّد اور صوفی بعد میں، اس سے انکار نہیں ہو سکتا
کہ انھوں نے حمد و نعت و منقبت میں عقیدت کے ہر بے پیش کیے ہیں، لیکن ان کی شخصیت
کا پہلو جتنا انقیاد و طاعت کا ہے اتنا فکر و تخیل کی بندگی و برنامائی اور عرفان و یقین کا
نہیں ہے، وہ شاعر اور شخص دونوں اعتبار سے عجیب ہیں، عجم کے یزدان داہرین، اہر اس

جا اسپ، جام و جمشید، آتشکدوں اور لالہ زاروں اور ان سب کے رسم و روایات کے
دوسے اس کا سراغ ان کے اردو کلام یا خطوط میں اس قدر نہیں ملتا جتنا فارسی کلام میں
ملتا ہے، (غالب کی شخصیت اور شاعری ص ۱۸)

لیکن اگر موازنہ کیا جائے تو غالب کے اردو اور فارسی دونوں زبانوں کے کلام
میں خدا، محمد، جنت، دوزخ، حمد، رضوان، یوسف، آدم، ابراہیم، ادریس، سلیمان،
عیسیٰ، موسیٰ، ایوب، یعقوب، ادا و نوادہ اور آیات قرآنی کے اقتباسات بھی حوالوں
سے کہیں زیادہ پائے جاتے ہیں، ساتھ ہی یہ عرض کر دینا ضروری ہے کہ غالب کے یہاں محض
یہی نہیں کہ یہ حوالے دوسرے فارسی اور اردو شاعروں سے زیادہ ملتے ہیں، بلکہ غالب کی
تلمیحات قرآنی دوسرے شاعروں کی نسبت متن قرآنی سے زیادہ قریب ہیں، اور یہ کمال
عمولی محنت سے نہیں حاصل ہو سکتا، یہ کاوش انھوں نے کس زمانے میں کی، اس کا سراغ
لگانا اب مشکل ہے، کیونکہ ان کی وفات کو سو سال سے زیادہ گزر چکے ہیں، معاصرین میں
کوئی موجود نہیں، قریب العهد سوانح نگاروں نے اس طرف توجہ نہیں کی اور یہ بہت
افسوس اور تعجب کی بات ہے، اس لیے کہ کلام غالب کی یہ غیر معمولی خصوصیت جو شاید
کسی اور شاعر کو نصیب نہیں ہوئی، اس سے انکار نہیں ہو سکتا کہ غالب کا یہ کمال اپنے
مذہب میں غیر معمولی دلچسپی کا نتیجہ ہے، اس لیے کہ ان کو عربی زیادہ نہیں آتی تھی، مولانا
عالی لکھتے ہیں :-

”فرزانے عربی میں صرف دہخو کے سوا اور کچھ استاد سے نہیں پڑھا۔“ (یادگار غالب ص ۵)

مگر جو اصحاب قلم کسی قدر غالب کے ”طرفدار“ ہوئے بھی تو انھوں نے ”سخن فہمی“
کا حق ادا نہیں کیا، یوسف حسین صاحب نے اس سلسلے میں صرف اسی قدر کہا ہے کہ

"انھوں نے اپنے عصیاں پر پردہ ڈالنے کی کبھی کوشش نہیں کی اور نہ کبھی ریاکاری کا لبادہ اوڑھ کر اپنے آپ کو ایسا ظاہر کیا جیسے وہ حقیقت میں نہیں تھے۔" (غالب اور آہنگ غالب، غالب اکید می، نئی دہلی)

مگر جن خوبیوں کے وہ حامل تھے، اور کلام میں جو قرآنی رنگ آمیزی کر کے مذہبی عقیدت کا جو ثبوت دیا ہے، اس کا کوئی ذکر نہیں، ایک آدھ فقرہ رشید صاحب نے ان کی نگرانی کے سلسلے میں ضرور کہہ دیا ہے، مگر وہ کافی سے بہت کم ہے۔

"خطوط غالب کے مطالعے کے بعد اور اس کے صلے میں غالب کو عرشِ معلیٰ کے جوار میں کوئی محل ضرور الاٹ ہو گیا ہوگا۔" (غالب اور ان کی شخصیت ص ۲۵)

لیکن میرا عقیدہ یہ ہے کہ اس واجبی عربی قابلیت کے ساتھ غالب نے تن قرآنی کو سمجھنے میں جتنی محنت کی تھی، اس کو فرشتوں نے "حنات" میں لکھ کر تخلیق کلام ہی کے صلے میں غالب کو فردوس بریں کا کوئی محل الاٹ کر دیا ہوگا، اس لیے کہ تلمیحات قرآنی کا استعمال فارسی اور اردو شعراء میں جتنا عام ہے، اتنا ہی ان کے لیے دشوار بھی ہے، عربی نے نعتیہ تصیدے میں جس احتیاط کی تلقین کی ہے وہی یہاں بھی صادق آتی ہے،

ہشدار کہ رہ بردم تیغ است قدم را

چونکہ غالب کو اپنی فارسی شاعری پر ناز تھا

فارسی میں تا بہ بینی نقشہای رنگ رنگ
بگتر از مجموعہ اردو کہ بزرگ است

اس لیے دوسروں نے بھی ان کی مدح میں ان کو فارسی شعراء کے ہم پلہ ٹھہرایا ہے، چنانچہ ان کے محبوب دوست حالی نے ان کے مرثیے میں کہا ہے:

عرفی و صائب: اسیرِ دلیم
لوگ جو چاہیں ان کو ٹھہرائیں

لیکن چہاں تک شاعری میں قرآنی تلمیحات کا تعلق ہے، فارسی کے بڑے بڑے شعرا غالب کی کمیت و کیفیت کو نہیں پہنچتے، فارسی کے شاعروں نے اس ضمن میں بہت خطرناک حد تک غلطیاں کی ہیں، چنانچہ جمالی دہلوی ایک متبحر بزرگ ہونے کے باوجود ایک نعتیہ تصیدے میں کہتے ہیں:

موسیٰ ز ہوش رفت بیک پر توصفا
تو عین ذات می نگری در تبسمی

مولانا آزاد نے ترجمان القرآن کے مقدمہ سورہ فاتحہ الکتاب میں یہ شعر نقل کر دیا اور اس کی سند میں علامہ شادید القوی، ذومرۃ ذاستونی، وھو بالافنی از علی تھدنی فتدتی، فکان قاب قوسین اودنی کو پیش کیا ہے، (ترجمان القرآن، سہ ماہیہ اکادمی ص ۹۴-۹۵)

حالانکہ مندرجہ بالا آیات حضرت جبریل سے متعلق ہیں، اور قرآن میں دوسری جگہ صاف صاف لکھا ہے

لا تدسر کہ الابصار وھو یدرک الابصار (انعام ۶)

لہذا "عین ذات می نگری" کا دعویٰ پایہ تصدیق کو نہیں پہنچتا، فارسی کے وہ شعرا جن پر ایران کو ناز ہے، اور اس سلسلے میں دوسرے بھی ایرانیوں کے ہم نوا ہیں، انکا حال سنئے:

فردوسی نے شاہ نامہ لکھا، مگر اس میں تلمیحات کی گنجائش نہیں تھی، اس کمی کو فوراً ایک مستقل تصنیف منشی یوسف زلیخا کے نام سے پورا کرنے کی کوشش کی، اگرچہ بعض ایرانیوں نے اس میں شبہ ظاہر کیا ہے، کہ یہ فردوسی کی تصنیف ہے، لیکن اب وہ فردوسی کے نام سے چھپ چکا ہے، شاعر نے آغاز ہی میں ظاہر کر دیا کہ اس کا ماخذ قرآن ہے:-

الف لام تک آیات را بخوان تا بدانی حکایات را

لیکن فوراً ہی بعد "خوان آرستن یعقوب پناں از عصیا و آمدن بخدمت پیر و خبر کردن رفتن اسحاق بکار قربان بگمان اینکه خوان از عصیا است و دعا کرد و مستجاب شدن دعا در حق یعقوب" کے عنوان سے خارج از قرآن حکایتیں نظم کر دیں۔ اس تصنیف میں متعدد موضوعات اسی نوعیت کے ہیں، اور یہاں بے محل نہ ہوگا اگر جانی کا ذکر بھی کر دیا جائے، انھوں نے بھی یوسف زلیخا پر ایک منظوم تصنیف چھوڑی ہے، جو اپنے موضوع کے لحاظ سے مشہور ترین اور مقبول ترین مثنوی ہے، عبداللہ یوسف علی اس سورہ کے غنن میں لکھتے ہیں :-

In Persian The great Firdousi tried his hand at it. But The greatest masterpiece is that of Jami. I consider it one of the masterpieces of the world's literature.....

The original Persian is so grand and instructive that it is a pity that our Islamic students do not study it with the attention which it deserves."

(Appendix VI Translation and commentary
Shaikh Mohd Ashraf, Kashmiri Bazar
Lahore 1938 P 594)

اس کو صرف شاعری کا سحر ہی کہا جاسکتا ہے کہ ایک بلند پایہ مترجم اور مفسر نے اس مثنوی کی اتنی تعریف کر دی، حالانکہ جانی نے بلند پایہ علوفی ہونے کے باوجود بھی اس مثنوی کو زلیخا کے خواب سے شروع کیا ہے جس کا قرآن میں کوئی ذکر نہیں، (ان کا دار و مدار مسیحی کتابوں پر ہے)

مولانا روم کی مثنوی پر بہت قرآن در زبان پہلوی کی چھاپ لگ چکی ہے لیکن ان ہی کے زمانے میں ان پر تن قرآنی سے انحراف کرنے پر اعتراض کیا گیا تھا تو انھوں نے جواب دیا کہ ہماری مراد اصل واقعے کی تبلیغ نہیں ہے، بلکہ ایک مثال قائم کر کے اپنے مقصود کے مطابق نتیجہ نکالنا ہے۔

معنی اندر دی بسان دانہ ایت	ای برادر قصہ چوں پیمانہ ایت
گفت چو نش کردی جہمی ادب	گفت نحوی زید عمر آقد ضرب
بگینہ اورا بز و چوں عسلام	عمر را جہش چه بد کاں زید خام
گندمش بستاں کہ پیمانہ است	گفت ایں پیمانہ معنی بود
گر دروغ است آن تو با اعراب ساز	عمر و زید از بہر اعراب است ساز

شیخ سعدی نے اپنی شہرہ آفاق تصنیف گلستاں میں تمبیحات قرآنی کا شاندار ہی استعمال کیا ہے، مثلاً

پسر نوح بابدان نبشت	خاندان نبوتش گم شد
سگ اصحاب کعبہ زرخند	پی نیکان گرفت و مردم شد

اس میں صرف "خاندان نبوتش گم شد" کا جملہ تن قرآنی سے ہے، "تا بدان نبشت" اگرچہ "اللہ عمل غیر صالح" (سرا با خطا) کی تفسیر ہو سکتی ہے، مگر تن قرآنی سے خارج ہے۔

اسی طرح "مردم شد" کا جملہ بھی ہے۔

دوسری جگہ حضرت یعقوبؑ کا ایک مکالمہ تحریر کرتے ہیں۔

کی پسید ازاں گم کردہ فرزند کہ لے روشن گھر پر خردمند

زمصرش بوی پیرا ہن شنیدی چرا در چاہ کنانش ندیدی

متن قرآنی کے لحاظ سے اس واقعے میں تھوڑی سی اصلیت ہے کہ کنانی کنوئیں میں حضرت یوسفؑ رہے، لیکن حضرت یعقوبؑ نے ان کو نہیں دیکھا، مگر مصر سے پیرا ہن کی خوشبو سونگھ لی، یہ کسی قدر اصلیت کے خلاف ہے، اور اس میں غالب سے بھی لغزش ہوئی ہے،

بوی پیرا ہن زمصر آورد صبا دیدہ یعقوب زواید حبلا

قرآن کہتا ہے:

ولما فصلت العیر قال ابوہمدانی لاجد یصح یوسف - (۹۴ - یوسف ۱۲)

(یعنی جب اونٹوں کا قافلہ مصر سے روانہ ہو گیا)

اسی طرح بوستاں میں حضرت عیسیٰؑ، ابراہیمؑ اور یوسف علیہم السلام کے متعلق جو

حکایتیں ہیں، ان روئے مقاصد نہایت خوب ہیں، خصوصاً وہ جس میں حضرت ابراہیمؑ کو خدا کی طرف سے ہدایت ہوئی ہے،

منش دادہ صد سالہ روزی و جاں

تدافرت آمد از دیک زماں

یہ اس وقت ہندوستان میں قومی ایکتا کے لیے بہت مفید ثابت ہو سکتی ہے،

لیکن تن قرآنی سے دور ہے۔

حافظ شیرازی کا دیوان جس کو "لسان غیب" کہا جاتا ہے، اور حافظ شیرازی

قرآن دانی کی قسم کھاتے ہیں

ندیدیم خوشتر از شعر تو حافظ بقرا آئی کہ اندر سینہ داری

اشعار کی تعداد دیکھتے ہوئے ان کا دیوان زیادہ تعلیمات قرآنی کا حامل نہیں، اور جو تعلیمات شامل بھی ہیں، ان کا طریقہ دیانتداری کے خلاف ہے،

اور حافظ علیہ الرحمہ کے شایان شان نہیں، مثلاً وہ کہتے ہیں:

در عیش نقد کوشش کہ چوں آنخو رنماند

آدم بہشت روضہ دار السلام را

دونوں مصرعے اصلیت سے خارج ہیں، کہتے ہیں "چوں آنخو رنماند"

حالانکہ قرآن میں صاف ہے: وکلامنہار غدا حیث شئتما۔ آدم بہشت

یعنی آدم نے چھوڑ دیا، حالانکہ قرآن کہتا ہے: وخرج ہما متما کانا فیہ۔ یوں تو

چھوڑ دینے اور نکلے جانے کا علی نتیجہ ایک ہی ہوتا ہے، مگر جبر و قدر میں اس مسئلے

کی اہمیت بڑھ جاتی ہے، "دار السلام" بھی شاید وہ قافیے کی ضرورت سے لائے

ہیں، حالانکہ قرآن میں کہیں اس کی صراحت نہیں ہے، قرآن میں صرن جنت کا لفظ

ہے، یا آدم اسکن انت و زوجات الجنۃ، اور دار السلام اس کا ایک طبقہ ہے۔

غالب: نکلنا خلد سے آدم کا سنتے آئے ہیں لیکن

بہت بے آبرو ہو کر ترے کوچے سے ہم نکلے

یہاں بھی "خلد" کا لفظ کھٹکتا ہے، آخرج سے زیادہ قریب ہے بہ نسبت چھوڑنے

(بہشت) کے۔

اسی طرح کہتے ہیں :

من ازاں حسن روز افزوں کہ یوسف داشت دستم

کہ عشق از پردہ عصمت بردوں آرد ز لیخا را

قرآن کو سرتاسر دیکھ جائے، اس میں کہیں لفظ عشق موجود نہیں ہے، اگر یہ سمجھ لیا جائے کہ یہ انتہائی محبت کا نام ہے تو زلیخا کا جو کیر کٹر قرآن نے پیش کیا ہے اس سے زلیخا کی محبت کا کہیں ثبوت نہیں ملتا، یہی شہرت ہے جس پر غالب نے طنز کیا ہے :

سب رقیبوں سے ہیں ناخوش پر زنانِ مصر سے

ہے زلیخا خوش کہ محو ماہ کنعاں ہو گئیں

جس کو واقعی محبت ہوتی ہے وہ نہ ناموس کی پروا کرتا ہے اور نہ رقیب کا وجود گوارا کرتا ہے

یا حافظ کا یہ شعر :

یوسف گم گشتہ باز آید بکناں غم مخور

کلبہ احزاں شود روزے گلستاں غم مخور

یوسف گم گشتہ کی واپسی قرآن میں کہیں بھی مذکور نہیں، اور جب وہ واپس نہیں آئے تو ظاہر ہے کہ کلبہ احزاں "کیے" گلستاں ہو سکتا تھا، برعکس اس کے حضرت یوسفؑ کے اعزہ خود مصر گئے تھے۔

غالب

(مدح و قدح کی روشنی میں)

غالب پر ایک اہم زیر طبع کتاب مولفہ سید صباح الدین عبدالرحمن ایم

خریطہ جواہر

از

شاہ معین الدین احمد ندوی

(۴)

ذوالدین نلوری اور عشق آن خانقاں خرابیست کہ ترا آورد بخانہ ما

عشق ایسا خانہ خراب ہے کہ تھک میرے گھر لاتا ہے، اس کے درد مطلب ہو سکتے ہیں، ایک یہ کہ اس کی خانہ خرابی کا ثبوت یہ ہے کہ وہ ایسے گھر میں لاتا ہے جو خود ویران ہے یا اس کو بھی اپنی

فرج ویران کرنا چاہتا ہے،

ہاں سخیں می تو اں ساخت این است بلا کہ کم نگاہ است

مستحق کی کم سخی سے تو بناہ کیا جاسکتا ہے، مصیبت یہ ہے کہ وہ کم نگاہ بھی ہے، یعنی نگاہ دالنے

کا بھی رد ادا نہیں،

برجگر تشنگی خضر دلم می سوزد کہ سرچشمہ تیخ دم آبد نہ چشید

خضر کی اس برجگر تشنگی پر میرا دل کڑھتا ہے کہ توار کے سرچشمہ کا پانی نہیں چکھا، اور آب جواں کے پھر میں رہ گئے،

اس پر تیر کا شہزادہ آگیا،

لذت سے نہیں خالی جانوں کا کھانا کب خضر و بھانے مرنے کا مزاجانا

مرنج ازمن اگر در بزم وصلت کلفت دلم
سرت گردم چه پناں از تو اندک بچم

اگر تیری بزم وصال میں مجھے کلفت ہوتی ہے تو اس سے رنجیدہ مت ہو، اتیرے قربان تجھ سے کیا رہا
تھوڑی بہت غیرت مجھ میں موجود ہے، اس لیے کلفت ہوتی ہے، یا تیری ریتب نوازی سے کلفت ہوتی
لاکھان ہوا مار از خاک کویت پیرا ہن است برتن
آن ہم ز انکب دیدہ صد چاک تابہ اس
ترے کوچہ کی خاک اتنا چھانی ہے اور وہ جسم پر اتنی پڑی ہے کہ لباس بن گئی ہے، اس کا بھی حال
ہے کہ آنسوؤں کی کثرت سے دامن تک سیکڑوں جگہ سے چاک ہے، کیونکہ انکب ریزی سے جسم کی خاک
جگہ جگہ سے بہ جاتی ہے،

جدو ہا غلبا بہ تو چوں سرد میخے کہ فرط ضعف جانش
زدل نگار تا لب ہزار جانش
وہ مریض تجھ تک کس طرح پہنچ سکتا ہے جس کی جان کو ضعف کی شدت سے دل سے لب تک پہنچا
میں ہزاروں جگہ دم لینے کے لئے بیٹھا پڑتا ہے،
ز ہلاک نیست با کم غم آن کند ہلاکم
کہ بمرم و بکام دگر آن گذارم اورا
مجھ کو موت کا خوف نہیں ہے، مگر یہ غم مجھے مارے ڈالتا ہے، کہ میں مر جاؤں اور محبوب کو دوسروں
کے لئے چھوڑ جاؤں،

من بحسرت دور گرد و مدعی مغرور
اے محبت خاک بر سر باد تاثیر ترا
اے محبت تیری تاثیر کے سر پر خاک کہ میں تو حسرت کا مارا دور دور رہوں اور ریتب

وصل پر مغرور اور اس سے شاد کام ہوا
عرفی شیرازی خاطر م از پریش روز جزا ہم نیست
بلکہ می بیند مردم در میاں رے ترا
روز جزا کی پریش سے بھی میرا دل مطمئن نہیں ہے، کیونکہ وہاں لوگ تیرا چہرہ دیکھیں گے، ان کا
ایک مطلب تو یہ ہے کہ تجھ پر لوگوں کی بکھاہوں کا پڑنا میرے لئے تکلیف کا باعث ہے، اور دوسرے

یک بزا چہرہ دیکھ کر کس میں تیرے خلات شہادت دینے کی ہمت ہوگی، اسلئے روز جزا بھی انصاف کی
ابند نہیں،

بلوچ تربت پروانہ ایں رقم دیدم
کہ آتشے کہ مرا سوخت خوشی ہم خست
میں نے پروانہ کی تربت پر یہ تحریر دیکھی کہ جس آگ نے مجھ کو جلایا اس کا انجام یہ ہوا
کہ اپنے کو بھی جلا لیا، کیونکہ شمع بھی جل کر ختم ہو جاتی ہے،

ہرگز مگو کہ کعبہ ز تجانہ خوشتر است
ہر جا بود کہ جلوه جانا نہ خوشتر است
یہ مرکزیت کہو کہ کعبہ تجانہ سے بہتر ہے جہاں بھی محبوب کا جلوہ ہو وہ جگہ بہتر ہے،
از خاک کشتگان تو ہر گل کہ می دہد
معلوم می شود کہ دل پارہ کسے است
ترے کشتوں کی خاک سے جو پھول بھی کھلتا ہے معلوم ہوتا ہے کہ کسی کے دل کا ٹکڑا ہے،
خونابہ حسرت چکرم از مرہ ہر گاہ
بینم کہ خداوند کسے بندہ نواز است
جب میں دیکھتا ہوں کہ کسی کا آقا بندہ نواز ہے، تو میری آنکھوں سے حسرت کا خونابہ بہ نکلتا ہوں
کہ کاش میرا آقا محبوب بھی بندہ نواز ہوتا،

اونی بحال نزع رسیدی و بہ شدی
شرمت نیامد از دل امید دار دوست
عرفی تو نزع کے حال میں پہنچ کر بھی اچھا ہو گیا، تجھے محبوب کے امیدوار دل سے شرم نہ آئی جو
بڑی موت کی امید لگائے ہوئے تھا،

رفت آن آفت دیں از بزم لے ہوش بیا
تا بہ نیم کہ چہا بر سرا پاں رفتہ است
ہوش سے کتا ہے کہ وہ آفت دین یعنی محبوب میرے پہلو سے چلا گیا، اب تو واپس آ جا کہ یہ معلوم
ہو کہ ابان پر کیا گزری وہ سلامت رہا یا وہ بھی رخصت ہو گیا،

لب بندال دست در زیر رنج دارم
گفتہ اے ہم نشین گویا کہ ایں بیا کیت

محبوب جو بیمار عشق کا مسخ ہے، اس طرح لبوں کو دانتوں سے دبائے اور ٹھوڑی کو ہاتھوں پر
ٹیکے بیٹھا ہے کہ معلوم ہوتا ہے کہ وہ خود کشی کا بیمار ہے، یعنی اپنے بیمار کی حالت دیکھ کر خود اس کی حالت
بیاروں جیسی ہو گئی ہے،

گر فم ایکہ بہشتم دہند بے طاعت قبول کردن و رفتن نہ شرط انصاف است
میں نے مانا کہ بغیر اطاعت و بندگی کے بھی مجھ کو بہشت دیں گے، لیکن جو بہشت بغیر طاعت
کے اس کو قبول کرنا اور اس میں جانا قرین انصاف نہیں ہے،

یک سجدہ ستانہ و صد سال بطاعت نمیدن این مسئلہ موقوف و جام است
اس مسئلہ کو سمجھنا کہ ایک سجدہ ستانہ تو سال کی عبادت کے برابر ہے، دو جام شراب پر پڑنا
ہے، یعنی بے وحدت کی مستی ہی سے اس کو سمجھا جاسکتا ہے،

عشق می گویم و میگرم زار طفل نادانم و اول سبق است
اس نادان بچہ کی طرح جو پہلی مرتبہ سبق پڑھنے پر روتا ہے، میں عشق کے پہلے سبق پر عشق
کا نام لیکر زار زار روتا ہوں،

گماں میر کہ تو چوں بگذری جہاں بگذشت ہزار شمع کبشتند انجن باقیست
یہ گمان نہ کر دو کہ تمہارے ختم ہونے سے ساری دنیا ختم ہو جائیگی، ہزاروں شمعیں گل کی بجائے
ہیں مگر فصل اسی طرح قائم ہے، کسی کے مرنے پر ہزم عالم کی رونق ختم نہیں ہو سکتی،

شرمسار ہمت عشقم کہ در ہنگام زریا اضطراب جان سپردن مانع دیدار است
میں عشق کی اس ہمت پر شرمسار ہوں کہ زریا کے وقت جان بچانے کی بجائے بھی دیدار مانع

مانع نہیں ہے، اس حالت میں بھی اس میں طاقت دیدار باقی ہے،
میروی باغیر و میگوئی بیا عونی تو ہم لطف فرمودی برو کیں پادار غارت نیست

محبوب تیکہ کہ تہ جبار ہے اور کہتا ہے کہ غری تو بھی ساتھ چل، بڑی ہربانی، مگر مجھے معاف
کر اس حالت میں میرے پاؤں میں چلنے کی طاقت نہیں ہے،

روم در گوشہ تنہا و در بزم غم خود غری مبادا قدر و مردن ناشائستہ من گیر
غری میں اسلئے گوشہ تنہائی میں جا کر اپنا خون گرا تا ہوں کہ جو لوگ مرنے کی قدر نہیں جانتے
میرا ہاتھ پکڑ لیں اور مرنے نہ دیں،

دیت قتل من اینست کہ در روز جزا بزم دست بدامنش و دامن بکشد
روز جزا میرے قتل کا خون بہا یہ ہے کہ میں اس کا دامن تھامنا چاہوں اور وہ دامن کھینچ لے،
یہ ادا خون بہا کے لئے کافی ہے،

بلجہ چگونہ زیں غم دلم آرمیدہ باشد کہ بے چاں بمرگم چو تویی گزیدہ باشد
تیریں اس غم سے مجھے کس طرح سکون مل سکتا ہے کہ میری موت پر پشیمانی سے تو لبوں کو چچا
راہے آیری، یہ ندامت پشیمانی بھی میرے لئے باعث اذیت ہے،

چشم زہر خویش دم نزع تر شود ترسم کہ من بمرم و غم در بدر شود
نزع کے وقت اس خون سے اپنے لئے روتا ہوں کہ میرے مرنے کے بعد غم کا ٹھکانہ نہیں رہے گا،
دور امارا پھرے گا،

اس سے لما جلتا ہوا غائب کا یہ شعر ہے،
اے ہے مکیبی عشق پہ رونا غائب کس کے مرجائے گا یہ سیلاب بلا میرے بعد
نہ زہر آمدہ بر سر بالین دم نزع حیف آید کہ گزاری بدلم حسرت خویش

تو نزع کے وقت میرے سر سے آرزو لطف نہیں بلکہ اس لئے آیا ہے کہ میرے دل میں اپنی حسرت
بانی نہ رہے دے اپنا دیدار دکھا کر اس سے بھی محروم کرنا چاہتا ہے

دہن خویش ہو سندوب خویش کند
جوں در آئینہ بیند تباں صورت خویش

یعنی جب خبر و آئینہ دیکھتے ہیں تو اپنی صورت پر فریفتہ ہو کر خود اپنا منہ چومنے اور اپنا بال
چومنے لگتے ہیں،

بیاے عشق رسول جہانم کن کہ یک چند
نصیحتاے بیدرواں شیندن آرزو دم

مجھ کو بیدروں کی نصیحت سننے کی آرزو ہے، اس لئے اسے عشق آکر مجھے ساری دنیا میں روا
کر دے کہ ناصحوں کو نصیحت کا موقع ملے،

ہر تہمتی گئے می کشند بر دارم
کہ از نہ کردن آن قتل را سزا دارم

مجھ کو ایسے گناہ کے الزام میں دار پر چڑھا رہے ہیں کہ اس کے نہ کرنے پر سزا کا مستحق ہوں
یعنی اس جرم پر سزا دی جا رہی ہے کہ میں نے وہ گناہ کیوں نہیں کیا،

خوش آن ساعت کہ میرفتی دلی می پیدا
تغافل از تو می بارید و حسرت می چکد از بیا

وہ وقت بھی کیسا خوش آئند تھا یا ہو گا کہ تم رخصت ہو رہے ہو اور میری طاقت جواب دے ہی
ہو، تمہاری طرف سے تغافل برس رہا ہو اور مجھ سے حسرت ٹپک رہی ہو،

تو بزم عیش و تنی من و کوچہ کہ ہر سو
ہر خوں چکاں قادیہ دل بنوا نشہ

وہ بزم عیش و تنی من و کوچہ کہ ہر سو
وہ بزم عیش و تنی من و کوچہ کہ ہر سو، میری قسمت میں تو وہ کوچہ ہے، جہاں
ہر طرف خوں چکاں سراور بینوا دل پڑے ہوئے ہیں،

تلی بیک دور از انصاف است بانی آستان شین
مشت خاشاکے بعد محنت فراہم کردہ

میں نے بڑی مشقت سے ایک مٹی کے فراہم کئے ہیں، اس لئے میرے آستانہ کی برقی بنا اور اسکو
جلانا انصاف سے عید ہے،

ہر کس کہ زیر تیغ بد رویت نگاہ کرد
زاں پیشتر کہ شتہ شود و خونہا گرفت

جس نے تیری تلوار کے نیچے آنے کے بعد تیرے چہرہ پر نگاہ ڈالی اس کو قتل ہونے سے

پہلے خود بھائل گیا، تیرے چہرہ کو دیکھ لینا ہی قتل کا خون بہا ہے،

فانی بندہ، پیچہ اندیشہ ام از خاطر ناشاد روی
چہ بخاطر گداز غم کہ تو از یاد روی

تو کس اندیشہ سے میرے دل سے نکلا جاتا ہے، جب تیری یاد ہی نکل جائیگی تو پھر دلی میں غم
لکھنے لگے کیا رہ جائے گا،

لما علی، نشد کہ از سرما فتنہ دست بردار
بہر ز میں کہ رسیدیم آسمان پیداست

مجھے فتنہ سے کبھی نجات نہیں ملی، جس سر زمین میں بھی میں گیا، فتنہ پر دازی کیلئے آسمان پیدا ہوا
نہیں تھا، از مردم یاری پر سد کہ عالی کیست طاعت

میری یہ قیمت بھی دیکھنے کے لئے لائق ہے کہ میری ساری عمر تو محبت میں گزر گئی، اس کے باوجود
محبوب مجھ کو نہیں پہچانتا اور لوگوں سے پوچھتا ہے کہ یہ عالی کون شخص ہے،

من و این ہر بایناے او قاصد چہ
مساز از پیش خود حرفے کہ میدانم نہ بان

میں اور اس کی یہ ہر باتیں! قاصد تو کیا کہہ رہا ہے، اپنی طرف سے بات نہ بنائیں اس کی بات
پہچانتا ہوں یہ باتیں اس کی نہیں ہو سکتیں،

حسرت این است کہ عیاد مرا چندان
درفش داشت کہ او چہن از یادم رفت

افسوس اور حسرت اس کی ہے کہ عیاد نے مجھ کو اتنے دلوں تک درفش میں رکھا کہ چن کا راستہ
بھول گیا، اب اگر آزاد بھی ہو جاؤں تو وہاں تک نہیں پہنچ سکتا،

تا کہ آں بیوفا از وعدہ خاموشم کند
یا کند فکرے بجالم یا فراموشم کند

بے وفا محبوب مجھے کب تک وعدوں سے بھلاتا رہے گا، یا اس کو میرے حال کی فکر کرنی
چاہئے بالکل بھلا دینا چاہئے، کہ اس کو گم سے نجات ملے،

بے وفا محبوب مجھے کب تک وعدوں سے بھلاتا رہے گا، یا اس کو میرے حال کی فکر کرنی
چاہئے بالکل بھلا دینا چاہئے، کہ اس کو گم سے نجات ملے،

چاہئے بالکل بھلا دینا چاہئے، کہ اس کو گم سے نجات ملے،

دوش اداں شریخ جفا پیشہ خود نایم
دل کیند آہ کہ بار است چہ می باید کرد
کل جب میں نے اس جفا پیشہ کے ظلم پر نالہ کیا تو دل نے آہ کھینچ کر کہا کہ دوست کا معاملہ ہٹا
کیا کیا جائے، بہر حال اس کو برداشت کرنا ہے،

فتنہ در چشم بگراست چہ می باید کرد
گر دشن میں دھنا راست کہ من می دانم
اس نگار کی آنکھوں میں فتنہ کے آثار ہیں کیا کیا جائے، اس میں دھنا کی گردش کو میں ہی جانتا ہوں
بے توہر کہ نہ تماشائے گلستاں کردم
ہچو گل دامن خود پر ز گریباں کردم
میں نے جب بھی تیرے بغیر گلستاں کی سیر کی، تو جوش دیوانگی میں پھولوں کی طرح دامن کو گریبان
کے ٹکڑوں سے بھر دیا، یعنی تیری یاد میں گریبان کو تار تار کر دیا،

حیف این سست کہ جان در غم بجران تو رفت
کاش در روز وصال تو فدائی کردم
افسوس اس کا ہے کہ تیرے بھر میں جان گئی کاش وصل کے دن پر اسکو تجھ پر سے نثار کر دیے ہوتا
بیش صیاد من بیدار داور خدا صانع
یک پریدن تا سر دیواری خواهد دلم
تھرا کے واسطے بیدار دیا خدا کے سامنے میری ضمانت لے لو، صرف دیوار کے کنارے تک اڑنے کا دل
چاہتا ہے، اس سے آگے نہ جاؤنگا،

من بیدار دیتو آئے و ناکشیتنم
باز را از گلہ جو ریشماں کردم
میں تو اپنی و ناکشیتن ہی سے قتل کے لائق ہوں، کیونکہ میں نے محبوب کو جو ریشماں کا گلہ کر کے
پیشمان کیا ہے، جس کی سزا قتل ہونا چاہیے،

چہ بیدار دانا مشبہ دل از یاری گفتم
کہ ارم شیند از من من بیاری گفتم
میں نے اس بے ہردی سے آج کی رات یار سے دردوں بیان کیا کہ وہ بہت کم سنتا تھا،
اور میں پوری داستان بیان کر رہا تھا،

از پئے ادر دواں شدم دست دوم بد
کرد تبیے بن زود بقفا کہ این چنین
میں اس کے پیچھے چل رہا تھا، اس کا دامن تھامنا چاہتا تو وہ منہ پھیر کر مسکرا دیا کہ لو اس طرح،
اس میں چنین کی وضاحت مترادف اس شعر سے ہوگی،

میں نے کہا کہ بزم باز چاہے غیرت تھی
ہنس کے تم غریب نے مجھ کو اٹھا دیا کہ یوں
بہ آشنا نہ بیگانہ، نیست دغم
کہ احتلاط چنین را کسے چہ نام کند
تو نہ تو پورا آشنا ہے اور نہ بالکل بیگانہ، سمجھ میں نہیں آتا ایسے تعلق کو کس نام سے یاد کیا جائے،
دلا بحالت مرگم ترا بشادت باد
کہ بعد ازیں بود ایام آرمیدن تو

دل کہتا ہے کہ میری موت تیرے لئے خوشخبری ہے کہ اس کے بعد تیرے آرام و راحت کا
زمانہ ہوگا، تجھ ساری کلفتوں سے نجات مل جائیگی،

میرم و بر زندگانم رحم می آید مرا
خوبه آن میداد داری کہ با من کرد
مرتے وقت مجھ کو زندہ لوگوں پر اس لئے رحم کرتا ہے کہ تجھ کو تو ایسے مظالم کی عادت ہو گئی
ہے جو تو نے مجھ پر کئے ہیں، میرے بعد ان کو یہ ظلم سہنا پڑیں گے،

نکند رحمت عام تو در آمرزش ما
آنقدر معبر کہ از کردہ پشیاں کردم
تیری رحمت عام کی شان یہ ہے کہ اس کو عفو میں اتنا وقت بھی گوارا نہیں کہ مجھ کو اپنے
اعمال پر پشیمان ہونے کی ضرورت پیش آئے، اس سے پہلے ہی تو معاف کر دینگا،

داری ہوس کہ غیر برائے تو جاں دہم
آہ ایں چہ آرزوست مگر مردہ ہم
معتوق سے کہتا ہے کہ تجھ کو اس کی ہوس ہے کہ رقیب تیرے لئے جان دے، آہ یہ کیسی آرزو
ہے، گو با میں مر گیا ہوں، یعنی میرے جیتے جی یہ تیری آرزو، آخر میری زندگی کس لئے ہے،
تیرا شکر ہے،

جاتا ہے یا ریت بکفت غیر کی طرف
اے کشتہ ستم تری غیرت کو کیا ہوا
ناصر علی در فیض است منیش از کثایتش ناید اینجا
برنگ دانہ می رود زہر تفلے کلید اینجا
یفین کا دربار ہے، اس لئے کشتہ و کار سے ناید نہ ہو، یہاں دانہ کی طرح ہر تفل کی کھنی اگتی ہے
یعنی ہر کام بن جاتا ہے، اس لئے نا امدی کی کوئی وجہ نہیں،

دہائی دادہ بر پارشتہ بچیدہ صیاد م
کہ تابا شد دبال خون من برگردن خویشم
مرے صیاد نے میرے پادوں میں آگہ باندھ کر اس لئے رہا کہ میرے خون کا دبال میری
گردن پر رہے، صیاد پر اس کی ذمہ داری باقی نہ رہے، (چڑیا کے پاؤں باندھنے کے بعد اس کا جینا دشوار ہوتا ہے)
علی عظیم از بیابان عدم تا سر بازار وجود
بتلاشے کفے آمدہ عریانے حسد

انسان عریاں پیدا ہوتا ہے اور مرنے کے بعد صرف کفن اس کے ساتھ جاتا ہے، اس سے فائدہ
اٹھا کہ کہتا ہے کہ عدم کے بیابان چند عریاں بدن بازار وجود یعنی دنیا میں کفن کی تلاش میں آئے ہیں
میر عبدالحق پاد حرم محفل دلہا شمر دہ اند
آہستہ باش تانہ زنی شیشا بہم
دلوں کی محفل کے حرم میں قدم گئے جاتے ہیں، اس لئے آہستہ چلو کہ تیز روی سے دل کے نشیوں کو
مگر ادو یعنی تعلقات میں ایک دوسرے کا پاس سجالے ضرور میا ہے،

انیں کہتے ہیں،

خیال خاطر اجاب چاہئے ہے ضرور
انیں نہیں نہ لگ جائے آگینوں کو
نوائی شمر دہ حسن شمر دہ عشق زوای تقاضا کی کہ

حسن کا فطری تقاضا شہرت اور عشق کا رموائی ہے اس میں نہ عاشق کا تصور ہے اور نہ معشوق کا،
شورے شدہ دانہ خواب عدم دیدہ کشتہ
دیدیم کہ باقی است شب فتنہ غنودیم
دنیا میں آنے اور پھر یہاں سے واپس جانے کا فلسفہ بیان کرتا ہے کہ ازل میں شور وجود نہ

بیکہ کل گئی یعنی دنیا میں آگیا، یہاں دیکھا کہ شب فتنہ باقی ہے، یعنی دنیا و کے ہنگاموں کو دیکھ کر پھر
انکہ بند ہو گئی،

چرخ فانوس خیال و عالمے حیران در
مرد ماں چوں صورت پر دانہ سرگرداں در
عالم ایک خیالی فانوس ہے، جس میں ساری دنیا حیران ہے، اور انسان اس
فانوس کے گرد پروانوں کی طرح سرگرداں ہے، یعنی دنیا ایک خیالی حیرت خانہ ہے اور
ایک عالم اس کے پیچھے سرگرداں ہے،
اسی سے ملتا جلتا غائب کا یہ شعر ہے،

ہستی کے مت فرب میں آجائید
عالم تمام حلقہ و ام خیال ہو
میر کافانی می شوم گستاخ ہر گہ ہربانی می کند
اُدبہ من کم لطفی از بیار دانی می کند

محبوب اس سے واقف ہے کہ جب وہ لطف و ہربانی سے پیش آتا ہے تو میں گستاخ و بے لطف
ہو جاتا ہوں اس بیار دانی کی وجہ سے وہ نگاہ لطف کم کرتا ہے اس میں صرف کم و بیار کی تخفیں ہی
غفرتا، یار نہ باریب بے گفتگو کہم
تا در میان تفعیح احوال اد کہم
میں رقیب سے اس لئے دوستانہ زیادہ باتیں کرتا ہوں تاکہ اس سے محبوب کے حالات
کا کچھ پتہ چلے،

تا بفراق خود کہم صبر کجا قرار کو
دعدہ وصل گردہ طاقت انتظار کو
اتنا صبر و قرار کہاں کہ اپنے کو فراق کا عادی بنا لوں اگر محبوب وصال کا بھی دعدہ کرے تو
انتظار کی طاقت کس میں ہے،

بر بختی غنا، بر شیشہ و لم مفکن سنگ ہتھاں
اُن عضو نیست دل کہ تو اں بت چوں شکست
میرے شیشہ دل پر استخوان کا پتھر نہ مارا دل وہ عضو نہیں ہے جو ٹوٹنے کے بعد پھر جوڑا جاسکے

اے کاش خاک رہ گزرے دوست بودے
تاریخ بکام دل بکف پاش سودے
کاش میں محبوب کی راہ کی خاک بن جاؤں کہ دل کی آرزو بر آری کیلئے اس کے تلوں سے
منا، یعنی میری خاک اس کے قدموں میں لگتی، اس طرح دل کی آرزو پوری ہوتی،
غیر تنہا ستم رسیدہ دے دیدم در غم مردم
کہ تہ خود شکر دریں ویاہر بکیت
میں سبب کسی ستم رسیدہ دل کو دیکھا تو یہ سمجھ کر اس کے غم میں مر گیا کہ اس دیار میں صرف ایک
ای تند مزاج و شکر پروردہ ہی محبوب ہے، یہ بھی اسی کا ستایا ہوا ہوگا،
عمرے گذشت در راہ سلائے نیافتم
شرمندہ دلم کہ چہا در خیال داشت
میں دل سے شرمندہ ہوں کہ اس کے کیا خیالات تھے، مگر ایک عمر گزر گئی اظہار دما
کا کیا ذکر اس کو سلام کرنے کا موقع بھی نہیں ملا،

ہو بختیر شوم از دیدن تو در شک برم
کہ در میان تو دل چہ رازی گزر
جب تجھ کو دیکھ کر اپنے سے بختیر ہو جاتا ہوں تو اس خیال سے بڑا رشک آتا ہے کہ میری بختی
میں تیرے اور دل کے درمیان کیا کیا راز و نیاز ہوا ہوگا،
بیشاطوئی، جو مرگم شد یقینت لطف اکر دی کہ می
مربع مردنی را ہر کچھ در دل آرزو باد
جب میری موت کا تجھ کو یقین ہو گیا، اس وقت تو نے لطف و مہربانی کی نظر کی کیونکہ جو مر
مرنے والا ہوتا ہے اسکی جو آواز دہوتی ہے پوری کی جاتی ہے،
پہاے شمع خود شاید کہ من ہم جاں پر نشا
زبالہ خویش اے پروانہ دستے بر سر کن
پروانہ سے کہتا ہے کہ اپنے پروں کا ہاتھ میرے سر پر رکھ دے، شاید اسی کی مدد سے تیری طرف
میں بھی اپنی شمع کے قدموں پر جان دیدوں،
مروغی اجدازیں در عرض انک دل آید یوں
آب چوں کم شود از دجلہ گل آید یوں

انتہاری کے بعد آنسوؤں کے بجائے دل باہر نکل آ گیا، کیونکہ جب دیا میں پانی کم
ہو جاتا ہے تو سطح کی مٹی نکل آتی ہے،
غنی کنیزی غنی روز سیاہ پیر کنگاں مانتا نشان
کہ دشمن کرد نور دیدہ اش چشم زلیخارا
غنی پیر کنگاں (حضرت یعقوب) کا یہ روز سیاہ بھی دیکھنے کے قابل ہے کہ اس کے نور دیدہ
(حضرت یوسف) نے اپنے دیدار سے زلیخا کی آنکھوں کو روشن کیا، مشہور ہے کہ حضرت یوسف
کے غم میں حضرت یعقوب کی آنکھوں کی روشنی جاتی رہی تھی،
کس دقت نزع بر سرم از بکسی نبود
شرمندہ ام ز عمر کہ آمد بسد مرا
میں اپنی اس بکسی پر اپنی عمر سے شرمندہ ہوں کہ وہ ختم کے قریب آگئی، مگر نزع کے
وقت بھی کوئی سر ہانے کھڑا ہونے والا نہ تھا،

نمی کند بن ناتواں نگہ آن شوخ
ز بیم آنکہ نہ گویند ناتواں ہیں است
دہ شوخ اس خوف سے مجھ ناتواں کی طرف نہیں اٹھا کہ لوگ اسکو ناتواں ہیں
نہ کہیں، (ناتواں یعنی عیب ہے)
کند در ہر قدم سیر یاد ظنحال
کہ حسن گر خاں پا در رکاب است
چھاگل پاؤں میں پہننے کا زیور ہے، اس کے گھنگر و چلتے میں بیچتے ہیں اس سے یہ مضمون
پیدا کیا ہے کہ چھاگل ہر قدم پر فریاد کرتا ہے کہ گل رخوں کا حسن پا در رکاب، یعنی عارضی اور
زوال پذیر گھنگر و قدم اور پا در رکاب کی راستی ظاہر ہیں،

زاہد اگر نہ کہ وہ پیشماں نگشتہ است
در ہر ناز دست بزا تو چہ می زند
شیعہ ناز کے وعدہ میں زانو کو ہاتھ سے تھپتھپاتے ہیں اور زانو پر ہاتھ مارنا پیشمانی کے
واقعہ پر ہوتا ہے، اس سے یہ نکتہ پیدا کیا ہے کہ اگر زاہد اپنے اعمال و عبادات وغیرہ سے

نہیں ہے، تو نماز میں ذات پر کیوں ہاتھ مارتا ہے،

برداشت چو بلبل آسشیاں را گل گفت کہ "خس کم دجہاں پاک"

آشیاں خس یعنی تنکوں سے جتا ہے خس کم جہاں پاک اور وہیں بھی ایسے موقع پر ہوتے ہیں جب کسی ناگوار چیز سے ٹھکرا کر اٹھ کر دور ہو جائے، اس سے قائدہ اٹھا کر کہتے ہیں کہ میں نے جب چمن سے آشیانہ اٹھایا تو بھول نے کہا کہ "خس کم جہاں پاک" اس بلا سے نجات لی،

جاں بلب از ضعف تو انہم رسید مابزور نا توانی زندہ ایم،

میری جان میں ضعف کی وجہ سے لب تک آنے کی بھی طاقت نہیں ہے اس لئے نہیں بچ پاتی اس لئے میں گویا ناتوانی کی طاقت سے زندہ ہوں جو درحقیقت موت کا سبب ہوتی ہے،

حسن سبز بخت سبز مرا کردہ اسیر دام ہمرنگ زہیں بود گر قارشم

شکاری شکار کو دھوکا دینے کے لئے جاں پر گھاس وغیرہ ڈال کر زمین کا ہمرنگ بنادیتے ہیں بصاحت و ملاحیت کی طرح حسن کا ایک رنگ سبز بھی ہے، "خط سبز" سبزۂ آغاز ہونے کو کہتے ہیں اس سے یہ تخیل پیدا کیا ہے، کہ ایک سبزہ رخ حسین نے اپنے خط سبز سے مجھ کو اسیر کر لیا ہے اگر جاں زمین کا ہمرنگ تھا،

عزت شاہ دگداز پر زمین یکساں میکند خاک بر لے ہمہ کس جا خالی

مرنے کے بعد سب زمین میں دفن ہوتے ہیں، اس میں کوئی امتیاز نہیں ہوتا، اس سے یہ مضمون پیدا کیا ہے کہ زیر زمین شاہ دگداز سب کی عزت یکساں ہے، وہ ہر شخص کے لئے جگہ خالی کر دیتی ہے، کسی کے ساتھ امتیاز نہیں برتنی،

در باقی "

بالتقریظ والانتقا

ایران سوسائٹی سیلو جوبلی سٹور

۱۹۴۴ء - ۱۹۶۹ء

از

سید صباح الدین عبید الرحمن

یہ انگریزی کتاب ایران سوسائٹی، کلکتہ کی تازہ مطبوعات کیا، بلکہ فتوحات میں سے ہے، یہ ادارہ ۱۹۴۴ء سے کام کر رہا ہے، جس سے معارف کے ناظرین اچھی طرح واقف ہیں، یہ اپنے سہ ماہی انگریزی رسالہ انڈیا براہیکا اور متعدد مطبوعات کے ذریعہ سے فارسی علوم و فنون کی مفید خدمات ہیں، گزشتہ ۲۸ برس سے لگا ہوا ہے، اسی کے ساتھ اسلام کے مشاہیر کی یادیں کئی یادگار جلدیں بھی شائع کر چکا ہے، جن میں بوٹی سنا اور البیرونی کی دو ضخیم جلدیں بہت مقبول ہوئی ہیں،

زیر نظر کتاب اس ادارہ کی سیس جوبلی کی یادیں شائع کی گئی ہے، اس کی ضخامت ۲۰۲ صفحے ہے، کلکتہ میں جو عمدہ سے عمدہ چھاپائی ہو سکتی تھی، اسی معیار کے لحاظ سے یہ طبع کی گئی ہے، کاغذ بھی بہت ہی اچھا لگا گیا ہے، ان فامیری خوبیوں کے ساتھ اندر مضمونی خوبیاں بھی ہیں، اس میں ایشیا یورپ اور امریکہ کے ۲۶ اہل قلم کے مضامین ہیں، جیسا کہ حسب ذیل فہرست سے اندازہ ہو گا (۱) تمہیدانہ (۲) ایران سوسائٹی کی مختصر تاریخ از جناب خواجہ محمد یوسف صاحب کلکتہ (۳) فرخ بیگ مصور کی

بنائی ہوئی ابراہیم عادل شاہ کی بیٹیہ ازپرو فیروزندیر احمدی گدھ (۴) ایک ہیودی ایرانی منظر
ازپرو فیروز ڈاکٹر جے۔ پی۔ اسموین، کوپن ہے جن، (۵) ہندوستان میں ایرانی النسل اور مینی ازپرو
(۶) تصوف کا سلسلہ الذہب ازپرو فیروزندیر احمدی (۷) مطبع کی گنج معانی ازپرو
میدار الدین عبدالحی و بسائی ناگپور (۸) بنگال میں ترک اقتان احمد ۱۵۳۸ (۹) سلسلہ میں عربی اور فارسی
لٹریچر ازپرو ڈاکٹر جن مائی دت، کلکتہ (۱۰) تہی فارسی کے الفاظ میں دار اور تار کا استعمال ازپرو فیروز ڈاکٹر
دل بیلیم ایلس، اور زبرگ، مغربی جرمنی (۱۱) محمد عارف شیدار ازپرو ڈاکٹر محمد عبد المجید فاروقی احمد آباد
(۱۲) خراسان میں عربی زبان ازپرو فیروز جڑوان فرانی ہرور ڈیوینورسٹی، (۱۳) ایک
ہندوستانی شہزادہ اور فرانسیسی انقلاب ازپرو فیروز محبت الحسن، جامعہ ملیہ اسلامیہ نئی دہلی، (۱۴) اردو کی
نئی فارسی شاعری کا ابوالابار ازپرو ڈاکٹر محمد اسحق (۱۵) حمیس مور پر اور اس کا ناول حاجی بابا اصفہانی
ازپرو ڈاکٹر حسن جادوی تبریزی طہران (۱۶) ایک اعلیٰ مذہبی پرہت بنوس چرگوشتن جن کے خیال میں ازپرو فیروز
ام۔ اے۔ کانگا، پونا (۱۷) ختم شدہ پہلوی لٹریچر کی جھلکیاں ازپرو جیشد کاؤس جی کترگ، ممبئی
(۱۸) ۱۹۰۵ء میں ایران کا دستوری انقلاب ازپرو ڈاکٹر نیکی۔ اے۔ کیڈی لاس انجیلز (۱۹) گیارہویں
صدی کی ایک اسپینی عربی تصنیف میں قدیم ایران پر ایک باب ازپرو ڈاکٹر محمد صابر خان (۲۰) تصور
نظرت محمد تقی بہار ازپرو فیروز فرانسز یک مچال کی (۲۱) رودگی کے مجموعہ کلام کا ایک جلی نسخہ
ازپرو فیروز عبدالحی مرزویو (۲۲) فارسی زبان کے ہندی الاصل شعرا ازپرو عبدصباح الدین جدار جن
(۲۳) قدیم مسو پوٹو میا کے میں ایرانی طرز کا ایک تیل کاہل ازپرو فیروز ماس سیلون (۲۴) قدیم ایران
کا ایک جگری کتبہ ازپرو رنڈر ایلت فارمن شارب (۲۵) قطب شاہی سلطنت کے زوال کے
وقت کچھ ثقافتی پہلو (۲۶) ملک شعرا بہار: دانشور ازپرو فیروز رشاد سلام شامیون (۲۷) سالانہ
الصفات الذاکرین و المتفکرین، از استاد ابو محمّد علی لکیم معصومی،

ادب کی فہرست سے ظاہر ہو گا کہ یہ مضامین بڑی محنت اور کاوش سے جن کئے گئے ہیں لیکن
اس کے ساتھ ایک ایسہ یہ ہے کہ یہ تمام مضامین ایرانی سوسائٹی کے بانی ڈاکٹر محمد اسحق نے جمع کئے
ان کا ایڈٹ کر کے مرتب بھی کیا، مگر یکایک وہ جنت کو سدھارے، اور اپنی محنت کو کتاب کی صورت
میں دیکھ نہ سکے، ان کی وفات کے بعد اڈیٹروں کے ایک بورڈ نے اس کو مرتب کیا، جس کے اراکین
ڈاکٹر اے۔ کے۔ برق، مشروری بولاؤ دین، جناب خواجہ محمد یوسف اور جناب عبد المجید تھے، ان اراکین
نے بڑی خوش سلیکی سے اس کتاب کو علم کے شائقین کے ہاتھوں میں دیکر ڈاکٹر صاحب مرحوم کی روح
کو خوش کیا ہے، اس کے ناظرین کو ڈاکٹر صاحب مرحوم کی روح بجا طور پر یہ کہہ سکتی ہے،
دل حسرت زدہ تھا مادہ لذت درد کام یاروں کا بقدر لب و دناں نکلا
اس مجموعہ میں مقالات کی ابتداء ازپرو ڈاکٹر نذیر احمد کے مقالہ سے ہوئی، جو اپنی تحقیق کی گہرائی اور
دیدہ دہری کے لئے علم و فن کی صفت میں اب تک بہت نمایاں ہو چکے ہیں، اس مضمون میں اس
تصویر پر بحث ہے جس میں بیجا پور کا ابراہیم عادل شاہ ثانی (۱۵۵۷ء) بیٹھا ساز بیجا رہا ہے
اس کے سامنے تین درباری بیٹھے اس کو داد دے رہے ہیں، پھولوں اور درختوں سے تصویر پر
ہی نظر افروز کر دی گئی ہے، حاشیہ میں گل کاری ہے، اور جابجا پرندے چمک رہے ہیں، ابراہیم
عادل شاہ کی تصویر بڑی جیتی جاگتی ہے، یہ تصویر اس زمانہ کے مشہور مصور فرخ بیگ کی بنائی ہوئی
ہے، جو اکبر ابراہیم عادل شاہ ثانی اور جہانگیر کے دربار سے وابستہ رہا، اس تصویر سے متعلق نیکو سلوکیہ
کے ایک اہل قلم لیو بر عاجک ایک اور یورپین اہل نظر رابرٹ اسکلیٹن اور خود ڈاکٹر نذیر احمد کی
راسے میں کچھ اختلاف پیدا ہو گیا ہے، اسی پر پورے مضمون میں ایک قاضیانہ بحث ہے، اس سلسلہ میں
فرخ بیگ اور محمد حسین زریں قلم پر مفید معلومات فراہم ہو گئی ہیں،
اس کتاب میں جتنے اور فاضلانہ مضامین ہیں ان میں سے راقم نے اپنے ذوق کے مطابق بعض

مضامین کو بڑی دیکھی سے پڑھا، پہلے تو خود ڈاکٹر محمد اسحاق مرحوم کے مقالہ کی طرف نظر گئی، مولانا شبلی نے شعرا و شاعروں کی پہلی جلد میں رودکی پر بڑا اچھا باب لکھا ہے، اس میں وہ رقمطراز ہیں کہ رودکی ہوم کی طرح مادر زاد اندھا تھا، لیکن ڈاکٹر صاحب مرحوم نے یہ بتایا ہے کہ اس نے کافی عمر بھر اپنی بینائی کھوئی، ثبوت میں اس کے چند اشعار پیش کئے ہیں، جن سے اس کے چشم دید مشاہدات کا اندازہ ہوتا ہے، مثلاً ایک جگہ وہ کہتا ہے،

مردیم بامداداں چوں بینا فست از خر اسماں سوے خاور می شافت

اب معلوم نہیں یہ شاعرانہ انداز بیان ہے یا ایک امر واقعہ، مولانا شبلی نے رودکی کی صرف ایک مثنوی بکلمہ دمنہ کا ذکر کیا ہے، جس کو انھوں نے نایاب بتایا ہے، ڈاکٹر صاحب مرحوم بھی یہی لکھتے ہیں البتہ انھوں نے رودکی کی تین اور مثنویوں کے نام لکھے ہیں، دوران آفتاب، عرائس انفاس اور سدا نامہ، مگر ان کو بھی وہ نایاب ہی بتاتے ہیں،

اسی کے بعد پروفیسر عبد الغنی مرزوی کے مضمون کو پڑھا، جس میں رودکی کے اشعار کے ایک جلی مخطوطہ پر بحث کرتے ہوئے، بہت سے ایسے اشعار پیش کئے ہیں جو ان کے خیال کے مطابق رودکی کے نہیں بلکہ قطران کے ہیں، اس مقالہ کے بعد رودکی کے اشعار جب نظر سے گزرینگے، یہ شبہ پیدا ہو جائیگا کہ معلوم نہیں اسی کے ہیں یا اس کی طرف منسوب کر دیئے گئے ہیں، جب تک کہ رودکی کا کوئی مستند مجموعہ کلام ہاتھوں میں نہ آجائے، یہ فارسی شاعر اب پہلے ایک ہزار ساٹھ سال پہلے گزرا ہے، لیکن اس کی شاعری اب تک ارباب ذوق کو مانتی ہے، یہ وہی شاعر ہے جس کی شاعری پر نظامی سمرقندی کے زمانہ میں کسی نے اعتراض کیا تو نظامی نے اس کے جواب میں لکھا،

بے آنکہ طعن کردی در شعر رودکی این طعن کردی تو از جہل و کودکی است

کاکس کہ شعر داند، داند کہ در جہاں صاحب قرآن شاعری استاد رودکی است

میری نظر اس پر بھی گئی کہ ہندوستان کے اندر فارسی زبان کے ہندی الاصل اہل قلم اور شعراء پر اس مجموعہ میں کیا کچھ لکھا گیا ہے، اس سلسلہ میں ڈاکٹر عین الدین عبدالحی دیبائی کے فاضلانہ مضمون طبیع کی گنج مانی کو بہت شوق سے پڑھا، ڈاکٹر دیبائی نے اس مقالہ کے سلسلہ میں گجرات میں بہت سی نکلی ہوئی فارسی تصانیف کا ذکر کر کے اپنے ناظرین کو مستفید کیا ہے، مثلاً گجرات کے ایک بزرگ حضرت نثار عالم دہلوی (۱۳۵۵ھ) کی نو تصانیف جمعۃ الشاہیہ، رسالہ مفتاح خزائن اقدس، رسالہ حنیفہ و حنیفہ رسالہ باترہ، رسالہ کافلیہ، رسالہ رضوانیہ، رسالہ محمدیہ اور رسالہ جلالیہ کا ذکر کیا ہے، اسی طرح مدارج المعارف از حضرت قطب عالم، زاد العاشقین فی سیل الصادقین از مولانا شیخ عبد اللطیف، بنیۃ الدارین و عبادت الدارین از شیخ عبد الغنی پٹنی، شرح اسماء الاسرار از میر سید کمال قزوینی، شرح مناصد از مولانا سعد الدین، جواہر جلال از مولانا فضل اقدس، کنوز محمدی از شیخ فرید الدین محمد، مرآۃ البچاں از یافعی، جامعۃ الطرق البرہانہ، ملفوظات قطبیہ از حضرت شاہ عالم فوج الحرمین از محی لاری وغیرہ کے متعلق بھی معلومات فراہم کئے ہیں، گجرات کے فارسی شعرا میں ملک محمود بیابا، مولانا خواجہ نیر دانی، حسینی، مولانا صدر الدین، حسین، اقدس دیا، شرف جہاں کو روشناس کر رہا ہے، اس قسم کے معلومات فراہم کر کے لائق مقالہ نگار نے گجرات کے ایک شاعر مطیع کی مثنوی گنج مانی پر بڑا پر مغز مقالہ لکھا ہے، مطیع سوہویں صدی کا شاعر ہے، جو کچھ دونوں گجرات کے منظر شاہ کے دربار بہادر شاہ (۱۵۲۲ھ) کے دربار سے وابستہ رہا، یہ مثنوی بہادر شاہ کی مدح میں لکھی گئی تھی فاضل مقالہ نگار نے اس میں سے کچھ تاریخی معلومات بھی حاصل کئے ہیں،

ڈاکٹر خیالی دست نے اپنے مضمون میں بنگال کے ان تمام سلاطین کا ذکر کیا ہے، جنھوں نے بنگال میں عربی اور فارسی زبان ادب کی ترویج کی کوشش کی ہے، ان کی تحقیق ہے کہ بنگال کے اولین مسلم مصنف قاضی رکن الدین ابو حامد محمد بن محمد العیدی سمرقندی تھے، ان کی وفات بنگال میں ۱۳۱۵ھ

میں ہوئی، وہ کتاب الارشاد کے مصنف ہیں، انھوں نے سنسکرت کی مشہور کتاب امرت کند کا ترجمہ بھی فارسی اور عربی میں کیا، اس کا نام جوہر الجاۃ رکھنا یہ کتاب یوگ پر ہے، اس مضمون میں حضرت شرف الدین یحییٰ میزنی کے مرشد شیخ شرف الدین ابو توہمد کی علمی سرگرمیوں کا بھی ذکر و فضل ملاحظہ فرمائیے۔
 نے اس مضمون میں ڈھاکہ کے مشہور مورخ عبد الکریم کے حوالہ سے اس کی طرف بھی توجہ دلائی ہے کہ بنگال کے سلطان بابر بک شاہ کے دربار سے بہت سے علماء اور شعراء وابستہ تھے، ان میں سے کچھ کا نام یہ ہیں، ابراہیم قوام فاروقی، ملک الشعراء امین الدین ہروی، افتخار الہکمار، حکیم کرمانی، منصور شیرازی، ملک یوسف بن مائد، سید جلال، سید محمد رکن، سید حسن، شیخ وحیدی وغیرہ، لیکن قسمتی سے اب ان میں سے کسی کی کوئی علمی یا ادبی چیز باقی نہیں ہے، صرف اتنا معلوم ہے، امیر شہاب الدین نے ایک لغت لکھی، ابراہیم قوام فاروقی ایک فارسی لغت، فرنگ ابراہیمی المعروف بہ شرفنامہ قلمبند لکھی، ڈاکٹر محمد عبد المجید فاروقی کا مضمون "محمد عارف شیدا" پر ہے، شیدا جاناگیر اور شاہ جہاں کے دربار سے وابستہ رہا، اپنے زمانہ کا بہت ہی ذہین، پرگو اور ذی علم شاعر تھا، تمام شعرا اس کی ترغیب گیری، عجب جوئی اور جھوگوئی سے عاجز تھے، وہ ہندی الاصل شاعر تھا، اس لئے ان ایرانی الاصل شعراء کی خبر خوب لیتا رہا، جو اپنے ہندو اور غزویں ہندوستانی نژاد فارسی شعراء کو قابل اعتبار نہیں سمجھتے، اس کے دیوان میں تقریباً ایک لاکھ اشعار تھے، اردو میں اس شاعر کے متعلق بہت کچھ لکھا جا چکا تھا، لیکن ڈاکٹر فاروقی نے اس شاعر کو انگریزی داں طبقہ میں روشناس کر کے مفید کام انجام دیا، یہ شاعر اس کا مستحق ہے کہ اس پر پوری ایک کتاب لکھی جائے،

اس مجموعہ میں راقم کا بھی مضمون ہندو نژاد فارسی شعراء پر ہے، اس مضمون کے متعلق قوامی مجموعہ کے ناظرین خود اپنی رائے قائم کر لیں، لیکن اس مضمون کے لکھے کا مقصد یہ ہے کہ ایرانی شعراء بک ایرانی کے تعصب اور ہندو کو چھوڑیں، اور غیر جانبداری سے ہندو نژاد شعراء کے

کا ناموں کا بھی مطالعہ کریں کیونکہ ممکن ہے کہ ہندوستان کی آئندہ نسل فارسی زبان سے بالکل اجنبی ہو جائے، پھر یہ قیمتی وراثت کے تنہا حصہ دار اور مالک ایرانی ہی ہونے لگے۔
 پروفیسر بارون خاں شروانی دکن کی مسلمان حکومتوں کے بڑے مستند مورخ سمجھے جاتے ہیں اس مضمون میں دکن کی قطب شاہی حکومت کے آخری دور میں زبان، تعمیرات، معنوی اوقاف اور ڈرامہ نویسی میں جو سرگرمیاں دکھائی دیتی ہیں ان کی تفصیل ہے، زبان کی ترقی کے سلسلہ میں دکنی اردو اور تیلگو کا ذکر ہے، فارسی تصنیف میں حدیقہ اسلاطین پر ایک تبصرہ ہے، جو ۱۶۸۱ء میں لکھا گئی، شاہی حکمرانوں کے ساتھ اردو دوسرے فارسی شعراء کا بھی تذکرہ ہے، ایک مضمون فارسی زبان میں ملک الشعراء بہار اور ایک عربی زبان میں مسالۃ صفات الذاکرین والمنتکرین میں ہے، مولانا محمد مضمون لکھے والے مولانا ابو محفوظ الکریم معصومی ہیں، جو ہندوستان کے ان چند عربی اہل قلم میں ہیں جو عربی میں مضامین بڑی بے تکلفی سے لکھتے ہیں،

اس طرح اس پورے مجموعہ میں علم و فن کا ایک اچھا خزانہ جمع ہو گیا ہے، اس کی ترتیب و تدوین کے لئے اڈیٹوریل بورڈ کے اراکین مبارکباد کے مستحق ہیں، جناب خواجہ محمد یوسف ادرام۔ اے مجید صاحب خاص طور پر اہل علم کی طرف سے تہنیت قبول کریں کہ ان کی غیر معمولی محنت و کاوش سے یہ جلد علمی حلقہ تک پہنچی، اس کی قیمت پچاس روپے ہے، ایران سوسائٹی ۱۲۱ ڈاکٹر محمد اسحق اسٹریٹ کلکتہ ۱۶ سے مل سکتی ہے،

ہندوستان کی بزمِ فتنہ کی سچی کہانیاں

مرتبہ سید صباح الدین عبد الرحمن ام لے

صفحات ۲۵۴

قیمت پانچ روپے

مطبوعات جدیدہ

علی گڑھ تحریک اور قومی نظمیں :- مرتبہ جناب سید الطاف علی بریلوی و محمد ایوب قادری صاحبان ہوتوسط قیطع کاغذ، کتابت و طباعت اچھی صفات ۴۶۴۴ جلد قیمت ۱۰ روپے
پتہ اکیڈمی آف ایجوکیشنل ریسرچ آل پاکستان ایجوکیشنل کانفرنس سعیدہ منزل متصل سرسید گزٹس کالج ناظم آباد کراچی ۱۵

سرسید احمد خاں مرحوم نے مسلمانوں میں جدید تعلیم کے فروغ اور بعض دوسرے قومی و ملی مقاصد کے لئے ۱۸۸۶ء میں محمد بن ایجوکیشنل کانفرنس قائم کی تھی، جو آگے چل کر مسلم ایجوکیشنل کانفرنس کے نام سے مشہور ہوئی، اس کے سالانہ اجلاس تقریباً ساٹھ سال تک ملک کے بڑے اور مرکزی شہروں میں ہوتے رہے، جن میں ملت کے نامور ارباب فضل و کمال اور منتخب اصحاب شریک ہو کر اپنے خیالات ظاہر کرتے تھے، کانفرنس کے اجلاس میں فاضلانہ خطبہ صدارت، عالمانہ تقریروں اور مفید تجویزوں کے ساتھ اکابر شعراء و لوگ انگریز نظمیں بھی پڑھتے تھے جن سے قوم و ملت کو درس عمل حاصل ہوتا تھا، اب مسلم ایجوکیشنل کانفرنس (علی گڑھ) کے سابق اور آل پاکستان ایجوکیشنل کانفرنس کراچی کے موجودہ سکریٹری جناب سید الطاف علی بریلوی نے اپنے رفیق کار محمد ایوب صاحب قادری کے تعاون سے ان تاریخی اور اہم نظموں کی مرتب کر کے شائع کیا ہے، ان میں اردو کے علاوہ فارسی اور عربی کی بھی بعض نظمیں ہیں، یہ مجموعہ مولانا شبلی، مولانا حالی، ڈپٹی منیر احمد فضل حق آزاد، علی حیدر بلگرامی، بے نظیر شاہ، اسماعیل میرٹھی، مولانا محمد علی جوہر

علامہ اقبال، مولوی وحید الدین سلیم، صفی لکھنوی، مولانا طفر علی خاں، رضا علی وحشت اور مولوی امجد علی اشہری جیسے مشاہیر علم و فن کے علاوہ دوسرے متعدد اہل کمال کی منظومات پر مشتمل ہے، فاضل مرتبین نے نظموں کے ساتھ ہر اجلاس کی ضروری کارروائی، صدرانہ خطبہ، مختصر حالات اور اہم تجویزیں بھی قلمبند کر دی ہیں اور بعض صدارتی تقریروں، خطبوں اور اہم تقریروں کے اقتباسات بھی نقل کر دیے ہیں، جن شعراء کی نظمیں ہیں آخر میں ان کے مختصر حالات بھی دیدئے ہیں، سب سے آخر میں مسلم ایجوکیشنل کانفرنس کے گذشتہ تمام جلسوں کے سنین، مقامات اور ان کے صدر کے ناموں کی فہرست بھی دیدی ہے، مجموعہ کے شروع میں بریلوی صاحب کے قلم سے مقدمہ ہے، جس میں سرسید کی اصلاحی، تعلیمی اور قومی خدمات، علی گڑھ تحریک اور مسلم ایجوکیشنل کانفرنس کے مقاصد اور کارناموں کا ذکر ہے اس لحاظ سے یہ مجموعہ مسلم ایجوکیشنل کانفرنس کی مختصر تاریخ اور اس کے کارناموں کی سرگزشت بھی ہے۔
فضائل درود شریف :- مرتبہ مولانا محمد زکریا صاحب کاندھلوی، ہوتوسط قیطع کاغذ، کتابت و طباعت معمولی صفات ۱۶۴۴ جلد قیمت ۱۰ روپے
یچھو می منظر علوم سہارنپور۔

شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا صاحب کے افادات میں بعض اعمال و عبادات کے فضائل و برکات سے متعلق مفید رسائل بھی ہیں، زیر نظر رسالہ اسی نوعیت کا ہے، اس میں درود شریف کے فضائل تحریر کئے گئے ہیں، چند سال قبل اسکا پہلا ایڈیشن چھپا تھا، اب دوسرا ایڈیشن نظر ثانی کے بعد شائع کیا گیا ہے، یہ پانچ فصلوں میں ہے پہلی فصل میں درود شریف کے فضائل کی بعض آیتیں اور متعدد حدیثیں اور دوسری میں خاص خاص درودوں کی فضیلت کی روایتیں درج ہیں، تیسری میں درود نہ پڑھنے کے بارہ میں حدیثوں کے اندر وارد و عیدوں کو نقل کیا

گیا ہے جو تھی فصل میں درود کی اہمیت و آداب سے متعلق عام فوائد بیان کئے گئے ہیں اور پانچویں فصل میں بزرگوں کی ان حکایتوں کا ذکر ہے جن سے درود شریف کا وسیلہ نجات اور ذریعہ نجات ہوتا ہے، یہ رسالہ بڑا بیش قیمت ہے اور دو میں غالباً اس سے بہتر اور جامع رسالہ فضائل درود میں نہیں لکھا گیا ہے حضرت شیخ نے فضائل درود کی جو قدر نقل کی ہیں ان کے ہم معنی اور بہت سی حدیثیں نقل کر کے عجیب عجیب حقائق اور دلچسپ نکات تحریر فرمائے ہیں لیکن غالباً فضائل و ترغیبات میں توسع کی بنا پر ضعیف روایات نقل کرنے سے احتراز نہیں کیا گیا ہے۔

قرآن سے ستاروں تک :- مرتبہ جناب محمد عبد اللہ صاحب دہلوی تقطیع خور و کاغذ کتابت و طباعت اچھی صفحات ۲۰۰ مجلد قیمت سے رتہ مکتبہ نور حضرت نظام الدین نئی دہلی ۱۳۱۰۔

موجودہ غلامی پر و انداز و سیاروں پر انسانی قدم پہنچنے سے مذہب کے متعلق بہت سے سوالات پیدا ہو گئے ہیں اس کے جواب میں کئی کتابیں لکھی گئی ہیں، یہ کتاب اسی سلسلہ کی کڑی و اس میں سائنسی انکشافات اور غلامی پر و انداز کے بارے میں اسلامی نقطہ نظر پیش کر کے دکھایا گیا ہے کہ ان سے اسلامی تعلیمات کو نقصان پہنچنے کے بجائے اسکی تائید ہوتی ہے اور کائنات سے متعلق قرآنی آیات اور احادیث نبوی کی روشنی میں دکھایا گیا ہے کہ موجودہ ایجادات و انکشافات اور غلامی پر و انداز وغیرہ میں سے کوئی چیز بھی اسلام کے خلاف نہیں ہے بلکہ اسکی موجد اور منشاء الہی کی تکمیل ہے اس سلسلہ میں بڑے دلچسپ نکات آگئے ہیں اس موضوع پر جتنی کتابیں لکھی گئی ہیں اختصار کے باوجود یہ کتاب ان سب میں بہتر ہے۔

مضرب :- از جناب فیضی نظام پوری صاحب متوسط تقطیع کاغذ کتابت و

طباعت اچھی صفحات ۱۲۸ مجلد گروپوش قیمت للہ رتہ فیضی نظام پوری ،
۵۔ نظام پوری بھیڑی ضلع تھانہ۔

جناب فیضی نظام پوری (بھیڑی بمبئی) کے ایک نوجوان شاعر ہیں، یہ مجموعہ انکی نظمیں اور ناولوں پر مشتمل ہے انھوں نے موجودہ ادبی بے راہ روی سے اپنے کلام کو محفوظ رکھا ہے اور روایتی انداز کی شاعری میں بھی جدید حالات و مسائل کی عکاسی کی ہے انکی بعض نظمیں، "یوم آزادی"، "امن و جنگ"، "آزاد و محکوم"، "آواز دو زبان" وغیرہ خاصی دلہلہ انگیز ہیں بعض نظموں میں انھوں نے قوم و وطن کے نوجوانوں کو درس و پیام دیا ہے اور غزلوں میں غم جانا کے ساتھ غم دوراں کی حکایت بھی ہے فیضی صاحب میں شعر و سخن کا ذوق و استعداد موجود ہے عشق و مہارت کے بعد ان کے کلام میں مزید خشکی پیدا ہوگی۔

مسلمان اور عصری مسائل :- مرتبہ ڈاکٹر سید مابد حسین صاحب متوسط تقطیع کاغذ کتابت و طباعت عمدہ صفحات ۱۶۸ مجلد قیمت صحرایی پتہ مکتبہ جامعہ لمیٹڈ جامعہ انگریزی نئی دہلی۔

مشہور علمی رسالے اسلام اور عصر جدید میں بلند پایہ علمی مضامین کے ساتھ اس کے فاضل اڈیٹر کے قلم سے مسلمان اور مسائل حاضرہ پر بھی اظہار خیال ہوتا ہے، ڈاکٹر صاحب ادیب اور مفکر بھی ہیں اور ان کے دل میں اسلام اور مسلمانوں کا درد بھی ہے، وہ چاہتے ہیں کہ مسلمان ترقی کے میدان میں کسی سے پیچھے نہ رہیں، اس لئے ان کے خیالات بڑے مفکرانہ اور سنجیدگی کیساتھ غور و فکر کے لائق ہوتے ہیں، اسیں شبہ نہیں کہ مسلمانوں کے لئے جدید مسائل کا حل ضرور ہے مگر یہ بڑا نازک کام ہے، اس کے لئے فہم و تدبیر علی و عقلی نقطہ نظر کیساتھ دین سے لگاؤ اور دینی نقطہ نظر سے واقفیت بھی ضروری ہے تاکہ اسلام کا سر شریعت بھی ہاتھ سے نہ چھوٹنے پائے اور مسلمان اسی دور

سابقہ میں کسی سے پیچھے بھی نہ رہیں، ڈاکٹر صاحب میں یہ سب شرائط پائے جاتے ہیں، اسلئے انکے خیالات میں بڑا اعتدال و توازن ہے، انکا قلم جام شریعت اور سدا ان عشق و دونوں کا حق ادا کرتا ہے، اور حق الامکان انکے ہاتھ سے دین کا سرشتہ نہیں چھوٹتا، یہ مضامین اسکا نمونہ ہیں لیکن مغربی تہذیب کی بنیاد تہمت و بدیت پر ہے اور اس سے پیدا شدہ مسائل کا نقطہ نظر بھی مادی ہے، جسکی کوئی اخلاقی بنیاد نہیں ہوتی، اسلئے اعتدال و توازن کے باوجود بعض مسائل میں دونوں کا سنبھالنا مشکل ہو جاتا ہے، مصنف کو بھی یہ دشواری پیش آتی ہے، جس کی جھلک ان مضامین میں نظر آتی ہے، لیکن عموماً ان کا قلم جاوہ اعتدال پر قائم رہتا ہے، اور اس حیثیت سے ان کے خیالات بڑے قابل قدر اور مسلمانوں کے غور و فکر کے مستحق ہیں۔

”م“

فارم ۱۷
دیکھو رول نمبر ۸
معارف پریس اعظم گڑھ

دارالمصنفین اعظم گڑھ

ماہانہ

سید اقبال احمد

ہندوستانی

دارالمصنفین اعظم گڑھ

ہندوستانی

دارالمصنفین اعظم گڑھ

شاہ معین الدین احمد ندوی

ہندوستانی

دارالمصنفین اعظم گڑھ

نام و پتہ مالک رسالہ
میں سید اقبال احمد تصدیق کرتا ہوں کہ جو معلومات اوپر دی گئی ہیں وہ میرے علم و یقین میں صحیح ہیں۔ سید اقبال احمد

جلد ۱۱ ماہ ربیع الاول ۱۳۹۳ھ مطابق ماہ اپریل ۱۹۷۳ء عدد ۶

مضامین

شذرات

شاہ معین الدین احمد ندوی

۲۴۲-۲۴۴

مقالات

مولانا محمد علی کی یاد میں،

سید صباح الدین عبد الرحمن ایم اے، ۲۶۴-۲۶۵

مولانا شبلی کا نثری اسلوب

جناب عبد الخالق صاحب پٹنہ ۲۶۵

غالب کا مذہبی زندگی رجمان اُن کے

ڈاکٹر اتم ہانی ریڈر شنبہ فارسی

کلام کی روشنی میں

مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

کیا اسلامی قانون رومی قانون کا

ترجمہ ڈاکٹر محمد حمید اللہ صاحب ۳۱۴

رمون منت ہے؟

پیرس

مطبوعات جدیدہ

۳۲۰-۳۱۸ ”م“

نہج صوفیہ

(طبع دودھ)

اس میں تمام شیوخ کے حالات میں بکثرت اضافوں کے ساتھ حضرت علیہ السلام کی روشنی و رد و ردی
رحمۃ اللہ علیہ کے حالات کا مستقل اضافہ ہے جس میں انکی تعلیمات و ارشادات کو انکی گفتگو کی روشنی میں تفصیل
کے ساتھ پیش کیا گیا ہے ایسا ڈیشن پہلے سے کہیں زیادہ پرانے معلومات جامع اور ضخیم ہو گیا ہے۔

قیمت ۱۲ روپے ”نیجر“

مساہفت میں کسی سے صحیحہ بھی نہ رہیں، ڈاکٹر صاحب میں یہ سب شرائط پائے جاتے ہیں، اسلئے انکے خیالات میں بڑا اعتدال و توازن ہے، انکا قلم جام شریعت اور سدا ان عشق و وفوں کا حق ادا کرتا ہے، اور حتی الامکان انکے ہاتھ سے دین کا سرشتہ نہیں چھوٹتا، یہ مضامین اسکا نمونہ ہیں لیکن مغربی تہذیب کی بنیاد تمام تر مادیت پر ہے اور اس سے پیدا شدہ مسائل کا نقطہ نظر بھی مادی ہے، جسکی کوئی اخلاقی بنیاد نہیں ہوتی، اسلئے اعتدال و توازن کے باوجود بعض مسائل میں دونوں کا سنبھالنا مشکل ہو جاتا ہے، مصنف کو بھی یہ دشواری پیش آتی ہے، جس کی جھلک ان مضامین میں نظر آتی ہے، لیکن عموماً ان کا قلم جاوہ اعتدال پر قائم رہتا ہے، اور اس حیثیت سے ان کے خیالات بڑے قابل قدر اور مسلمانوں کے غور و فکر کے مستحق ہیں۔

7

فارم ۱۷
دیکھو رول نمبر ۸
معارف پریس انڈیا گٹھ

ام مقام اشاعت :-

نوعیت اشاعت :-

نام پر نظر :-

قومیت :-

— 2 —

۱۰۰

مست :-

— 11 —

دیر :-

وہمیت :-

شیر:

نام و پتہ مالک رسالہ
 میں سید اقبال احمد تصدیق کرتا ہوں کہ جو معلومات اوپر دی گئی ہیں وہ سیر عام و یقین میں صحیح ہیں۔ "سید اقبال احمد"

جلد ۱۱ ماہ ربیع الاول ۱۳۹۳ھ مطابق ماہ اپریل ۱۹۷۴ء عدد ۶
مضامین

شذرات
نصائح معین الدین احمد ندوی
۲۴۲-۲۴۴

مقالات

مولانا محمد علی کی یاد میں،

سید صباح الدین عبد الرحمن ایم لے، ۲۶۴-۲۶۵

مولانا شبلی کا نثری اسلوب

۲۶۵ جناب علیہ الخالق صاحب بیٹے

غالب کا مذہبی رجحان اُن کے

طاہر اقم ہانی ریڈر شعبہ فارسی

کلام کی روشنی میں

مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

کیا اسلامی قانون رومی قانون کا

ترجمہ ڈاکٹر محمد حمید اللہ صاحب ۳۱۷

مرحوم انت ہے

پتہ

مطبوعات محمد مراد

۳۴۰ - ۳۱۸ "م"

نیم صوفیہ

(طبع دوم)

اس میں تمام شیوخ کے حالات میں بکثرت اضافوں کے ساتھ حضرت علیہم السلام کی روشنی و رد و لوکی
و اثر علیہ کے حالات کا مستقل اضافہ ہے جس میں انکی تعلیمات و ارشادات کو انکی کلمغوظات کی روشنی میں تفصیل
کے ساتھ پیش کیا گیا ہے ایسا ڈیشن پہلے سے کہیں زیادہ پر از معلومات جامع اور ضخیم ہو گیا ہے۔

قیمت ۱۲۰۰ "نمبر"